

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 27. 5. 2013

Jméno a příjmení studenta:

Michaela Kubů

Obor:

ČJ-SV

Vedoucí/oponent bakalářské práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Praktická filosofie Ladislava Klímy

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Autorka si vybrala ke zpracování velice zajímavé, ale rovněž poměrně náročné téma.

Zhodnocení praktické filosofie Ladislava Klímy vysvětluje zejména na komparaci s filosofickými názory kynické a stoické školy. Výklad samotného problému vede v řadě pasáží nesystematicky, vysvětlení problémů ne vždy logicky navazuje. Srovnání Klímových názorů s antickými mysliteli je zajímavé, trochu zarážející jsou přímé citace stoiků a kyniků na základě Foucaultových děl – zde by bylo potřebné uvádět odkazy přímo na příslušné autory. Lepšímu vyznění bakalářské práce by prospělo i autorčino seznámení se s podobnými pracemi (bakalářskými a diplomovými), které již byly na dané téma zpracovány.

Přes všechny uvedené připomínky splňuje bakalářská práce jako celek požadavky na ni kladené, proto ji doporučuji k obhajobě a z výše uvedených důvodů hodnotím známkou velmi dobře.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne ...27. 5. 2013.....

Podpis recenzenta bakalářské práce

