

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Blanka Švehlová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Jan Vitoň
<i>Katedra:</i>	katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	Spiritualita a religiozita studentů pomáhajících profesí (v kulturách s křesťanskou a buddhistickou tradicí)
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce Blanky Švehlové splňuje bohatě všechna kritéria kladená na tento typ práce, ba je podle mého názoru dokonce překračuje. Téma je zajímavé, v našich poměrech atraktivní až exotické, ale zároveň přínosné a určitě ne povrchní. Jeho zpracování mohlo být vcelku náročné (dotazník apod.). Otázka spirituality a religiozity v pomáhajících profesích bude nepochybně v multikulturní společnosti nabývat na významu a poučení o názorech thajských studentů je přínosné. Vedle toho si cením toho, že autorka upozornila na jistě oprávněné požadavky studentů na v praxi lépe uplatnitelné informace, metody apod. související s náboženskými tradicemi pacientů (klientů), sdělované v předmětech zaměřených na holistické pojetí lidské bytosti. Autorka splnila zadané téma, vyrovnala se s použitím odborné literatury, využila adekvátně doplňkových forem (grafů, tabulek apod.).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Zajímalo by mě, jak si autorka BP vysvětluje ten výrazný pokles religiozity v ČR v průběhu deseti let od r. 1991 do r. 2001, kdy vzrostl počet osob bez vyznání o 20 % a počet věřících obecně poklesl cca 12 %.

Datum: 29.5. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....

