

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Bc. Soňa Vaňková  
*Studijní obor:* ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech  
*Oponent diplomové práce:* PhDr. Karla Pochylá  
*Katedra:* **Ošetrovatelství**  
*Název diplomové práce:* Komunitní péče versus sestry v primární pediatrické péči
- Volba tématu:*
- 1. Aktuální**
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  - Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- 1. Originální – zdařilá**
  - Logická – systémová
  - Logická – tradiční
  - Pro dané téma tradiční
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  - Dobrá, běžně dostupné prameny
  - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- 1. Mimořádné, funkční**
  - Velmi dobré, funkční
  - Odpovídá nutnému doplnění textu
  - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
- Originální, inspirativní názory
  - 2. Ne zcela běžné názory**
  - Vlastní názor argumentačně podpořený
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  - Přijatelná
  - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

**Další hodnocení:** Autorka diplomové práce se zaměřila na objasnění problematiky primární pediatrické péče a dále na zjištění potřeby a zájmu o komunitní péči v terénu. V práci je obsáhle uvedena historie komunitního ošetrovatelství ve světě i v ČR, včetně prvků komunitní péče v současné pediatrické péči. Autorka si vytýčila šest cílů, z nichž všechny byly splněny. Výzkumné šetření provedla kvalitativní a kvantitativní metodou. Data jsou zpracována precizně, včetně statistického vyhodnocení, vhodně doplněna tabulkami a grafy. V diskusi prokázala, že dokáže objektivně a odborně posuzovat získané výsledky. Uvedené závěry jsou zajímavé a inspirativní. Po stránce obsahové hodnotím práci jako kvalitní materiál, který může být teoretickým východiskem pro obdobné výzkumy v dalších klinických oborech.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum 1.9.2009

  
Podpis oponenta diplomové práce