

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Vít Kučera
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitace
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Jan Šesták, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Změny kapacit u vybraných sociálních služeb pro seniory v Plzeňském kraji
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce má rozsah 48 NS. Součástí práce je 7 příloh. V příloze 5 chybí jeden poskytovatel sociální služby. Text je formátován odpovídajícím způsobem, členění a grafické zpracování je přehledné a čitelné. Bibliografické citace a odkazy v textu jsou použity v souladu s normou. Práce využívá dostatečný počet zdrojů včetně těch nejaktuálnějších, jejich přehled je uveden v souladu s normou a přehledně. Text je až na drobné výjimky (např. str. 16, str. 35) gramaticky správný a bez překlepů. Stylistické zpracování je na velmi dobré úrovni.

Autor v kapitole 1 představuje problematiku demografické prognózy s ohledem na seniory v Plzeňském kraji, vybraných sociálních služeb a proces plánování sociálních služeb na úrovni Plzeňského kraje. Ocenil bych rozsáhlejší doplnění textu přehlednými tabulkami a také srozumitelnější a detailnější přehled o způsobu zpracování Střednědobého plánu rozvoje Plzeňského kraje a konkrétních možnostech zapojení jednotlivých aktérů (např. poskytovatelů sociálních služeb). V kapitole 1.4.2 postrádám informace o terénní formě poskytování odlehčovacích služeb, v textu jsem nenalezl informace o problematice tzv. krajské sítě sociálních služeb a financování sociálních služeb, se zaměřením práce to ale úzce souvisí.

Cílem práce bylo zmapování procesu zvyšování dostupnosti a kapacity u vybraných sociálních služeb pro seniory (odlehčovací služby, domovy se zvláštním režimem) v Plzeňském kraji. Cíl byl částečně naplněn. Vhodné by bylo doplnit výzkum také analýzou poskytování sociálních služeb jednotlivých komunikačních partnerů zaměřenou na využitelnost jimi poskytovaných sociálních služeb a jejich financování. Umožnilo by to zasadit výsledky z realizovaných rozhovorů do reality a kontextu a ovlivnilo by to pravděpodobně podobu hypotéz (hypotéza 2). Autor v závěru předkládá jako výsledek své práce dvě hypotézy. Doporučil bych jejich přesnější formulaci (např. jakých sociálních služeb se týká hypotéza 1).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace: 1. Výborně mínus

Otázky k ústní obhajobě práce:

Má Plzeňský kraj definována pravidla upravující případné zvýšení kapacity konkrétní sociální služby a jejich zařazení do krajské sítě sociálních služeb?

Datum: 15.5.2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....