

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Tomáš Füst
<i>Studijní obor:</i>	Zdravotní záchranář
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Pavlína Picková
<i>Katedra:</i>	ošetřovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název bakalářské práce:</i>	Způsoby výuky první pomoci v autoškolách
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. <u>Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. <u>Přijatelná</u> 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část práce je přehledně zpracovaná. Z metodiky práce není jasné, jakým způsobem byli majitelé autoškoly v kvalitativním výzkumu vybráni a kde tento výzkum probíhal. Výzkumná část práce je přepisem rozhovorů s majiteli autoškol. Výsledky této části výzkumného šetření mohl student pro přehlednost shrnout do tabulek, ne do dalšího souvislého textu, který patří spíše do diskuse. Kvantitativní část práce není statisticky zpracována. V diskusi student pracuje s literaturou a vyjadřuje svůj názor na danou problematiku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak by podle Vás měla vypadat správná a dostačující výuka první pomoci v autoškolách?

Datum: 30. 05. 2016 Podpis oponenta bakalářské práce.....