



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Obchodu a cestovního ruchu

Student: Lenka Prokopová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Využití marketingových nástrojů ve vybraném maloobchodním subjektu

Oponent bakalářské práce Ing. Jitka Botheová

Povolání oponenta: učitelka ekonomických předmětů

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Vhodně vybrané a velmi zajímavé téma v dnešní složité situaci malých a středních podniků na trhu.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíl práce i otázky z případové studie byly podle mého názoru velmi vhodně formulovány.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika byla správná.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Data získaná dotazníkovým šetřením byla velmi pěkně zpracována. Vedla k jasným závěrům.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Celkový postup podle mého názoru nevykazuje žádné chyby.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka dodržela a vhodně použila literaturu uvedenou v závěru svojí práce.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Slečna Prokopová požívala citace především v teoretické části (2.část práce). Podle mého názoru použila citace vhodně.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Správně používá a vysvětluje odborné výrazy.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cílem práce bylo zjistit, jak maloobchodní subjekty využívají marketingové nástroje. Tento cíl byl podle mého názoru splněn.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry, které plynou z případové studie i z dotazníkového šetření, jsou jasné i celkem správné.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce je po praktické stránce použitelná.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V části 2.4.2. píšete o hrozbách, dále o silných a slabých stránkách firmy. Jak se nazývá analýza, která tyto silné a slabé stránky firmy, hrozby a příležitosti sleduje? Uveďte konkrétně na příkladu firmy Janda, jaké hrozby mohou na tuto firmu působit?

Otázka 2: V závěru práce uvádíte, že pan Janda by se měl pokusit vytvořit marketingový plán. Na jaké marketingové cíle by se měl v tomto plánu zaměřit (a to jak kvantitativní i kvalitativní cíle)?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Práce se mi velmi líbila. Domnívám se však, že není správné doporučení (viz 6.část) ...\\\\"Reklamu nemají provozovny pana Jandy téměř žádnou.... ani ji nepotřebují.\\\\" V dnešní tvrdé konkurenci se žádné firma bez reklamy neobejde. Myslím si např. že u této firmy bude velmi ceněna ústní reklama. Také mám doporučení (na rozdíl od Lenky Prokopové) pro public relations. Existuje heslo \\\\"Čiň dobro a mluv o něm\\\\". A firma pana Jandy by mohla např. média (místní tisk(informovat o své činnosti. Jiným prostředkem mohou být sponzorské dary, které veřejnost informují o této firmě a vytvoří ji dobrou image. Přesto velmi děkuji autorce za práci, která mi rozšířila moje vědomosti.

Datum: 04. 05. 2008

Podpis oponenta bakalářské práce: