

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Sára Marie Nestávalová
Studijní obor/program: Laboratorní diagnostika
Oponent bakalářské práce: Ing. Aneta Zlámalová
Ústav: laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Souběžný výskyt laktózoové intolerance a intolerance bílkoviny kravského mléka v české populaci

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce je psaná čtivou formou a logicky členěná do kapitol. Studentka se v teoretické části věnovala zásadním rozdílům mezi intolerancí na laktózu a intolerancí na mléčnou bílkovinu a popsala i jejich možné příčiny i klinické příznaky.

V metodické části studentka pracuje s ověřenými metodami detekce těchto intolerancí. Z molekulárně genetických metod se jedná o RFLP a dále pracuje s imunoenzymatickou metodou prostřednictvím testovacích proužků.

Studentka v metodické části neuvádí s jakým počtem vzorků sama pracovala. Na straně 42 jsou uvedeny fotografie výsledků 12 vzorků, ale chybí pojmenování/očíslování. Na str. 47 je ilustrační obrázek výsledků testovacích proužků, avšak reálná fotografie výsledků této testovací soupravy na vzorcích chybí.

Statistická část je velice zdařilá.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. S jakým počtem vzorků jste skutečně pracovala?
2. Mohou být tyto intolerance podmíněné nebo přidružené i s jinou potravinovou intolerancí/alergií?

Datum: 14.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....