

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Zuzana Filipová**

*Studijní obor:* **RPB**

*Oponent diplomové práce:* **Mgr. Eva Suchanová PhD.**

*Katedra:* **KSO**

*Název diplomové práce:* **Stres u uživatelů pervitinu**

**Volba tématu:**

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

**Cíl práce a jeho naplnění:**

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

**Struktura práce:**

1. **Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

**Práce s literaturou:**

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

**Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

**Přínosy diplomové práce:**

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

**Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. **Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

**Formální stránka:**

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. **Stylistika** a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. **Gramatika** a) **výborná**  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

**Další hodnocení:**

Autorka práce vypracovala DP na velmi vysoké úrovni. Teoretická část práce je dostatečně komplexně pojata ve vztahu ke sledovanému tématu, jsou uvedeny mnohé bohaté citace.

Velmi cením výzkumnou část práce, kde aplikovala kvantitativní výzkumnou strategii. Použila standardizovaný dotazník SVF 78, aby u 50 uživatelů pervitinu změřila na 5% hladině významnosti definované korelace, které předpokládala v hypotézách. Výzkumná část práce přináší zajímavé závěry, je velmi přehledně a jasně vypracována. Diskuse je konfrontační s bohatými citacemi.

Autorka práce jednoznačně prokázala, že je na vysoké úrovni schopna vědecky uchopit kvantitativní výzkumnou strategii.

Navrhuji klasifikaci této DP známkou výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: **nemám**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Datum: ...8.6.2015

Podpis oponenta diplomové práce.....

*Štefan*