

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta Jiří Ondruška
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva
Oponent bakalářské práce: JUDr. Milan Kučera, Ph.D.
Katedra: právních oborů, ekonomiky a řízení
Název diplomové práce: Prevence dopravních nehod v provozu na pozemních komunikacích z hlediska dopravně inženýrského

- Volba tématu:
- [1. Aktuální](#)
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- [1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn](#)
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální - zdařilá
 - [2. Logická - systémová](#)
 3. Logická - tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - [3. Dobrá, běžně dostupné prameny](#)
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- [1. Mimořádné, funkční](#)
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - [3. Vlastní názor argumentačně podpořený](#)
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - [2. Práci lze uplatnit ve výuce](#)
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

41

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Jedná se o velmi seriózně zpracovanou bakalářskou práci na vysoce specializované téma dopravní bezpečnosti. Práce není pouhou teoretickou studií, je konkrétní přínosnou analýzou věcného stavu pozemních komunikací na vybraných přepravně exponovaných místech. Rozbor situace vychází z dobrého a dostatečného teoretického poznání provedeného v první části práce. Na odborné vymezení navazuje zkoumání dopravní situace v určených lokalitách limitované úrovní dopravního inženýrství. Komplexní posouzení situace je východiskem konkrétních doporučení ke zlepšení stavu věci. Oponent k vítuje i špičkovou doprovodnou dokumentaci v přílohách. Takový model kvalifikační práce splňuje představy oponenta o smyslu a účelu prokazování kompetencí studenty vysokých škol. Jiří Ondruška prokázal dostatek odborných vědomostí i schopnost zpracovat ucelený a myšlenkově dobře připravený text. Práce je erudovaná, přesvědčivá, odpovědná. Oponent ji hodnotí jako velmi úspěšnou a doporučuje její akceptaci. O práci lze prohlásit, že je naplněním schématu bakalářského studia, kdy odbornost úzce prolíná s praxí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vyjádřete naléhavost Vámi doporučovaných zlepšení technického stavu v bakalářské práci řešených dopravních úseků, odhadněte finanční náklady na ně a dobu, kterou by si jejich realizace vyžádala.

Datum: 29. května 2008

Podpis oponenta bakalářské práce
JUDr. Milan Kučera, Ph.D.