



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: N4101 / Zemědělské inženýrství
Studijní obor: 4101T013 / Zemědělské inženýrství - Prvovýroba
Akademický rok: 2021/2022
Název práce: Vliv dávky dusíku na tvorbu výnosu jarního ječmene

Student: Bc. Eliška Janurová
Katedra: Rostlinné výroby
Vedoucí práce: Ing. Zdeněk Štěrba, Ph.D.

Oponent: doc. Ing. Jan Bárta, Ph.D.
Pracoviště oponenta: Fakulta zemědělská a technologická
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou		X					
3 Vhodnost metodiky řešení		X					
4 Využití metod zpracování výsledků	X						
5 Interpretace výsledků, diskuse			X				
6 Formulace závěrů práce		X					
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem			X				
8 Odborná úroveň práce		X					
9 Formální úprava práce	X						
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Diplomová práce Bc. Elišky Janurové splňuje současné formální i odborné požadavky na práce tohoto typu. Zvolené téma je aktuální - dusík je pro rostliny jedna z hlavních živin a z agronomického hlediska má rozhodující význam pro tvorbu výnosu zrna. Téma a hlavně pak dosažené výsledky jsou pro praxi významné. Diplomantka naplnila zadání, zdrojem pro získání dat byl poloprovozní pokus založený v porostu jarního ječmene pěstovaného pro krmné účely. Přestože hodnotím řešení diplomové práce a její finální provedení velmi kladně, mám několik připomínek:

Z metodického hlediska by bylo jistě správnější, aby design čtyř opakování byl rozmístěn na ploše celého pokusu (kvůli pokrytí půdní variability), nikoliv všechna opakování v jedné řadě, ale z hlediska praktického provedení v poloprovozních podmínkách lze realizovaný postup akceptovat. Oceňuji provedené statistické hodnocení. Na druhé straně mi s ohledem na množství parametrů a výsledkových dat připadá přehnaně detailní. Diskuze mohla být propracovanější a celkově mi v DP chybí více prací vědeckého charakteru, zejména zahraničních autorů a z poslední doby.

Do diskuze mám několik otázek:

- 1) Jaký by podle autorky mohl být dopad zvolených dávek dusíku na látkové složení zrna?
- 2) V kapitole 4.3 je uvedená hypotéza: Se stoupající dávkou dusíkatého hnojení bude stoupat počet rostlin. Jaký má tato hypotéza smysl?
- 3) Jakým způsobem byly vybírány klasy pro analýzu počtu zrn v klasu?
- 4) Jak by vypadalo ekonomické zhodnocení jednotlivých variant, kdyby byly do výpočtů promítnuty současné ceny hnojiv a ceny získané produkce?

Přes uvedené připomínky a dotazy hodnocení diplomovou práci jako zdařilou. Oceňuji pracovitost diplomantky a její zájem o zvolené téma.

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO



Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně



(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 05. 05. 2022

Podpis: