

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Dolečková Michaela**
- Studijní obor:* Ošetrovatelství
- Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Marie Trešlová Ph.D.
- Katedra:* Ošetrovatelství a porodní asistence
- Název bakalářské práce:* **Poskytování péče v terminálním stadiu klientům v domově pro seniory**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

V abstraktu chybí konkrétnější popis metodiky. Za faktickou chybu považuji informaci, že nemocnice vznikaly až ve 20. století. V diskusi nejsou odkazy na tabulky.

Další hodnocení:

Studentka zpracovala vlastní téma, ke kterému ji vedla osobní zkušenost z prostředí, kde pracuje. Její zájem byl zjistit stav, podle kterého by event. mohla být péče o klienta v terminálním stádiu zkvalitněna. Kromě mnoha drobných nedostatků – chyb, je škoda, že se nepodařilo výrazněji zmapovat psychosociální a spirituální potřeby z rozhovorů a také výstup pro činnost sester v této oblasti. V závěru se jdou výsledky zaměřené na podávání stravy, což v terminálním stavu není prioritní. Celkově text dělá dojem, že autorka popisuje něco jiného (péči především o základní potřeby) než byl její původní záměr. A také se soustředí na výkony sester nikoli na intervence pro oblast psychosociální – komunikaci.

Studentka chybně skloňuje slovo uživatel místo uživatelů a standart - standartami a místo standardy. Hrubá chyba je na straně 22, 30. Chybí číslo příloha na straně 29. V kapitole Analýza výsledků v textu autorka pokládá otázky. V tabulce 1 Péče o umírajícího nerozumím uvedeným oblastem v souvislosti s tématem a intervencemi. V tabulce 3 Hygienická péče je informace o výživě z předchozí tabulky. V diskusi je spíše popis zjištěného stavu, než diskuse nad ním. Explicitně autorka nereflektuje přínos či selhání péče. V závěru vyjadřuje názor, že je péče kvalitní, ale dle výsledků, že je péče třeba zlepšit. Porovnání dvou uvedených zařízení je nejasné, protože se ke spirituálním potřebám nevyjadřují. Autorka opakovaně zdůrazňuje, že péče musí být holistická, ale výsledky jsou zaměřeny na základní potřeby kromě působení rodiny. Role sestry při péči o klienty v tomto stavu se jeví jako lichá.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak můžete vysvětlit vámi zdůrazňovanou celkovou koupel klienta v terminálním stavu, která se dle záznamu neprovádí?

Jakým způsobem jste porovnávala data zjištěná z dokumentace s pozorováním

Datum: 13.1. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.

