

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Barbora Ficalová

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.

Katedra: supervize a odborné praxe

Název diplomové práce: Supervize jako forma podpory v pomáhajících profesích

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka diplomové práce si stanovila cíl, který splnila. V teoretické části velmi pečlivě zpracovala problematiku supervize v sociální práci. Pro svou výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum. Za nadbytečné považují odstavce, které autorka věnuje popisu toho, co je strukturovaný dotazník. Výsledky jsou přehledně zpracované a propracovaná je část: Analýza společných znaků kasuistik. V následné kapitole autorka diskutuje výsledky s literaturou. Na základě výzkumu autorka stanovila tři hypotézy. Pozitivně hodnotím seznam použité literatury, který je tvořen odbornou literaturou domácí, ale i zahraniční. Zčásti postrádám citace zahraniční literatury ve vlastní diplomové práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Domníváte se, že by supervize měla být důsledněji zpracována ve Standardech kvality sociálních služeb?

Datum: 6. 9. 2010

Podpis oponenta diplomové práce.....

