

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Sabina Dominová

Název bakalářské práce: Zkratky, akronymy a značky ve zdravotnictví/ Abbreviations, acronyms and safety signs in healthcare

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ludmila Zemková, Ph.D.

Oponentka bakalářské práce: Mgr. Kateřina Klementová

- | | |
|----------------------------------|--|
| I. Cíl práce a jeho naplnění: | <ol style="list-style-type: none">1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný4. Stanovený cíl nebyl naplněn |
| II. Struktura práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Logická, jasná a přehledná2. Přiměřená3. Uspokojivá4. Nevhodná |
| III. Práce s literaturou: | <ol style="list-style-type: none">1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu3. Průměrná práce s literaturou4. Slabá, chybná nebo nedostačující |
| IV. Formální stránka: | <ol style="list-style-type: none">1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům2. Obsahuje drobné formální chyby3. Nesplňuje některé zásadní požadavky4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků |
| V. Jazyková úroveň práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Dobrá4. Podprůměrná |
| VI. Náročnost zpracování tématu: | <ol style="list-style-type: none">1. Velmi vysoká2. Vysoká3. Střední4. Nízká |

Vyjádření oponentky bakalářské práce:

Česky psaná bakalářská práce ve svém úvodu informuje o rozdělení textu na teoretickou a analytickou část. První část je zaměřena na vymezení a definování zkratk, zkratkových slov a to jak v českém, tak i anglickém pojetí a dále jednotlivých typů zkratk, akronymů, symbolů a značek. Druhá část prezentuje vybrané zkratky, které se vyskytují v současném zdravotnictví, jejich český a anglický význam, rozděluje je do skupin podle významu na zkratky chemických sloučenin, hormonů atd. a institucí ve zdravotnictví. V analytické části se také nachází porovnání bezpečnostních značek v České republice, Americe, Austrálii a Británii. Poměrně strohý úvod práce nestanovuje cíle, ke kterým zamýšlená analýza směřuje, nenabízí budoucí použití výsledků, ani nepopisuje motivace či důvody pro volbu tohoto tématu.

Teoretická část práce dobře sumarizuje potřebnou terminologii lingvistickou. Jelikož je ale téma práce konkrétně zaměřeno na zdravotnictví, chybí pojednání o možných specifikách tohoto oboru vzhledem k typu, použití, oblíbě, frekvenci nebo vývoji zkratk.

Čtvrtá kapitola, tedy analytická část uvádí poměrně rozsáhlý seznam zkratk používaných ve zdravotnictví rozdělený do kategorií. Nejedná se ovšem o dostatečně strukturovanou analýzu nasbíraného materiálu. Jelikož chybí zásadní znaky analýzy tedy např. definice kritérií výběru uvedených zkratk, rozbor jednotlivých seznamů v souladu s teoretickým aparátem, přehledné označení tabulek apod., můžeme strany 28 – 37 považovat pouze za seznam nahodile posbíraných výrazů byť se zdravotnickou tematikou.

Z formálního hlediska má práce nedostatky rovněž především ve své analytické části. Podkapitola 4.2 a její podsekcce 4.2.1 a 4.2.2 nabízejí jakési shrnutí pojednávající o užití zkratk ve zdravotnictví, nejsou však vztaženy k tabulkám v sekcích předešlých. Patří tudíž do teoretické části práce a nenaplnují účel analýzy prezentovaných jazykových prostředků.

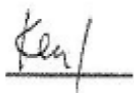
Kapitola pátá tedy závěr neuzavírá celou práci ve smyslu připomenutí jejích zásadních zjištění, poskytuje pouze formální shrnutí bez informačního přínosu.

Citační norma je až na několik opominutí dodržována (např. *Fromkin, et al., 2011* – před *et al.* nepatří čárka). Jazyk práce je spíše stroze jednoduchý, ale jeho styl je jednotný, převážně bez chyb - pravopis velkých písmen ovšem: *v České Republice; mezi Českou Republikou: republika* s malým písmenem. Položce *NNH - vedlejší nosní dutiny* v podkapitole 4.1.4 chybí anglický ekvivalent.

Práce vyžaduje dopracování zejména v analytické části, která postrádá popis metodologie výběru prezentovaných zkratk (i značek), podrobné komentáře k jednotlivým sekcím přímo napojené na teoretickou část práce, čísla tabulek apod. Práci v této podobě nedoporučuji k obhajobě.

Navrhovaná známka: **nevyhověla**

Podpis oponentky bakalářské práce:



Datum: 22.7. 2022