



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: obchodu a cestovního ruchu

Student: Petra Solarová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Nové trendy v marketingové komunikaci

Oponent bakalářské práce doc. Ing. Helena Labská, PhD.

Povolání oponenta: vědecko-pedagogický pracovník

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: V současném vysoce konkurenčním prostředí je důležité hledat nové formy marketingové komunikace a tento trend práce obsahuje

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: cíl byl vhodně pro bakalářskou práci formulován, snad nedopatřením vypadl z textu konec věty, kde chybí na co má vliv (str. 21, 1. odsek).

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Formulovaná metodika vystihuje záměr autorky

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Když přihlédnu na to, že studentka nepracuje v daném podniku, dokázala získat a pak správně zpracovat získané informace

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: považuji postup za odpovídající

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: zvláště oceňuji i použití celé řady zahraničních pramenů, prokázala tím svůj přehled v problematice

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: netroufám si bezvýhradně hodnotit jazykovou stránku, pokud však znám částečně češtinu, je práce jazykově správná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: prokázala znalost pojmů

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: práce svým rozsahem, obsahem i formální stránkou udělala dobrý dojem

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: snad výrazněji mohla autorka uvést vliv komunikační strategie na prodej produktů (vliv je uváděn, ale chybí konkrétní čísla, což je zřejmě dáno nedostupností informací v podniku)

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: závěry ve formě návrhů považuji za objektivní a odpovídající

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: ve zkoumaném podniku je práce jistě dobře použitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak hodnotí autorka skutečnost, že v podniku neexistoval marketingový plán pro rok 2009 proto, že odešla marketingová manažerka?

Otázka 2: V návrhu pohlednice autorka očekává zvýšení povědomí o značce Neotech. Může být vliv i jiný?

Datum: 12. 05. 2010



Podpis oponenta bakalářské práce: