

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Jméno a příjmení studenta:</i>                   | <b>Lucie Richtrová</b>                                                                                                                                                                                                                                  |
| <i>Studijní obor:</i>                               | Speciální pedagogika                                                                                                                                                                                                                                    |
| <i>Oponent bakalářské práce:</i>                    | Mgr. Andrea Březinová                                                                                                                                                                                                                                   |
| <i>Katedra:</i>                                     |                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <i>Název bakalářské práce:</i>                      | <b>Využití Snoezelenu jako multismyslové stimulace u dětí s těžkým kombinovaným postižením</b>                                                                                                                                                          |
| <br>Volba tématu:                                   | <br><ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li><b><u>2. Aktuální pro danou oblast</u></b></li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>                                          |
| <br>Cíl práce a jeho naplnění:                      | <br><ol style="list-style-type: none"><li>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</li><li><b><u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u></b></li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol> |
| <br>Struktura práce:                                | <br><ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. Logická – systémová</li><li><b><u>3. Logická – tradiční</u></b></li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>                              |
| <br>Práce s literaturou:                            | <br><ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li><b><u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u></b></li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol> |
| <br>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <br><ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li><b><u>2. Velmi dobré, funkční</u></b></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>                                                             |
| <br>Přínosy bakalářské práce:                       | <br><ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li><b><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></b></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>                                    |
| <br>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  | <br><ol style="list-style-type: none"><li><b><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></b></li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>                 |
| <br>Formální stránka:                               | <br><ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li><b><u>2. Velmi dobrá</u></b></li><li>3. Přijatelná</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>                                                                                                       |

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si pro svoji bakalářskou práci zvolila aktuální téma pro oblast speciální pedagogiky. Použité zdroje pro práci jsou dostatečné. Studentka ve své práci používá termín snoezelen s malým písmenem s, tak i Snoezelen s velkým písmenem S. Označení termínu Snoezelen by mělo být v práci jednotné. V teoretické části studentka popisuje kombinované postižení, koncept metody Snoezelen a dalších metod, které se využívají při multisenzorické terapii. Na teoretickou část navazuje praktickou část, jejímž cílem bylo praktické ověření Snoezelenu u dětí s těžkým kombinovaným postižením. Cílem práce bylo vytvoření individuálních plánů pro využití Snoezelenu u dětí s kombinovaným postižením se zaměřením na rozvoj koncentrace pozornosti a komunikačních schopností a poté ověření a vyhodnocení efektivity. Pro výběr probandů měla studentka jako hlavní kritérium odlišnost druhu postižení pro ověření Snoezelenu. Studentka prováděla ověření vytvořených individuálních plánů po dobu 2 měsíců, 2 dny v týdnu. Data získávala zúčastněným pozorováním a také analýzou dostupných dokumentů. U dětí s kombinovaným postižením jsou pomalejší procesy učení, dále se u nich mohou objevovat zdravotní potíže a další indispozice, které mohou znemožňovat využití Snoezelenu, což se také potvrdilo. Pro naplnění zvoleného cíle by bylo dle mého mínění potřeba dlouhodobějšího působení a také častější frekvence terapie. Z výsledků, které studentka uvádí je patrné, že i přes krátkodobé působení Snoezelenu byla tato terapie pro děti přínosná. Z práce studentky může vycházet organizace Sociální služby Světluška, o.p.s., České Budějovice, ve které probíhalo toto pilotní ověření terapie.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve kterých zařízeních může být terapie Snoezelen využívána a pro jaké klienty je vhodná?

Datum: 15.9.2011

Podpis oponenta bakalářské práce