

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Šárka Mertlová

*Studijní obor:* Management sociální práce v organizacích

*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Ingrid Baloun, Ph.D.

*Katedra/ústav:* USV

*Název diplomové práce:* Využití standardů kvality sociálních služeb v praxi

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální - zdařilá
2. **Logická - systémová**
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) **velmi dobrá**
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

2. Gramatika
  - a) výborná
  - b) **velmi dobrá**
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát
- b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG): % shody: 1%

Zdůvodnění shody: Shoda je pouze u vyjmenovaných sociálních služeb ze zákona 108/2006 Sb.

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická práce je tematicky rozdělená do čtyř kapitol, které tematicky odpovídají zaměření diplomové práce. Autorka využila celkem 79 zdrojů, z nichž je 14 zahraničních. Cílem výzkumu bylo zmapovat význam standardů kvality sociálních služeb z pohledu zaměstnanců vybraných domovů pro seniory. Jako dílčí cíl si autorka stanovila zjištění, jaké je povědomí zaměstnanců vybraných domovů pro seniory o standardech kvality sociálních služeb.

Autorka zvolila kvalitativní výzkumnou strategii, metodu dotazování a techniku polostrukturovaného rozhovoru. V metodice autorka dostatečně popisuje metodiku práce, charakteristiku výzkumného souboru, realizaci sběru dat, analýzu sběru dat a etiku výzkumu. Autorka velmi přehledně zpracovala výsledky rozhovorů s pracovníky domovů pro seniory. Základní sociodemografické údaje jsou přehledně v tabulkách barevně odlišených podle domovů pro seniory (celkem byly 3). Autorka analyzovala data pomocí otevřeného kódování a následně provedla axiální. Zpracování grafického výstupu proběhlo v programu Atlas.ti verze 7. Následně byly vytvořeny i grafické výstupy paradigmatických modelů. Dále autorka provedla selektivní kódování, ze kterého vzešly dvě centrální kategorie. Jako poslední autorka ve výsledcích uvádí analýzu dat, pomocí které analyzovala dokumenty (Standardy sociálních služeb) v jednotlivých domovech pro seniory.

Diskuze je přiměřeně dlouhá. V diskusi autorka porovnává své výsledky se sekundárními zdroji.

Překvapivým výsledkem je, že pracovníci (ne na vedoucích pozicích) převážně znají pouze standard č. 5, tedy standard zabývající se individuálním plánováním, a o ostatních mají pouze mizivé nebo žádné znalosti, zatímco pro vedení jsou standardy sociálních služeb zásadním dokumentem.

Práce by mohla v praxi posloužit jako reflexe pro vedení sociálních služeb, aby pravidelně zaměstnance seznamovali se standardy sociálních služeb a tak předcházeli neznalosti a případnému negativnímu postoji ke standardům.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní

obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Hodnotíte standardy sociálních služeb jako přínosné pro organizace poskytující sociální služby?
2. Myslíte si, že jsou pravidla pro psaní standardů dostatečně připravené pro organizace?

Datum: 10.5.2022 Podpis vedoucího diplomové práce 