

Průběh obhajoby bakalářské práce:**Botanický průzkum otevřené části nivy potoka Hučiny (Černý Kříž, Šumava) šest let po hydrologické revitalizaci**

V úvodu prezentace kvalifikační práce byl úvod do problematiky doplněn o přednesení historie sledovaného území, především proběhlých zásahů na něm. Následovalo představení použité metodiky, na které navázalo prezentování zjištěných výsledků formou grafického zpracování. V diskuzi v práci studentka uvedla i výčet zjištěných druhů na sledovaných plochách. Vše zhodnotila v závěrečném komentáři k zjištěným výsledkům práce.

Tajemnice komise přečetla posudky vedoucího a oponenta práce, včetně otázek v nich uvedených. Studentka měla písemně zpracované, odpovědi prakticky přečtla.

Ing. Suchý: Jak byste klasifikovala kategorii sledovaných ploch a znáte plánovaný management sledovaných ploch? Odpověď se překlenula spíše v krátkou rozpravu studentky s tazatelem.

Doc. Berec požádal o vysvětlení metodiky ve vztahu k vytyčení transektů na sledovaných plochách. Studentka vysvětlila. Dále požádal o doplnění interpretace grafů výsledků a dotaz na požadovaný cílový stav. Studentka na první reagovala orientačním určením a na druhý dotaz zhodnocením ploch po stránce druhové bohatosti (která není příliš velká).

PhDr. Klápšťová: Mají tyto revitalizace nějaký vývojový trend? Studentka rozpačitě odpověděla, že ví pouze o proběhlých revitalizacích a nevyloučila plánované.

Ing. Mgr. Malíková: Co všechno jste dělala a určovala u sledovaných vzorků? + Návrh do budoucna: určit pokryvnost ploch. Překlenulo se v krátkou rozpravu.

RNDr. Slábová: Stačí fytocenologický snímek pouze jednou za rok? Pro účel řešené práce dle názoru studentky ano.

Body:

Klasifikace: Velmi dobře

Datum obhajoby: 8. června 2021



předseda zkušební komise