

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Daniela Houšková
Studijní obor: **Porodní asistentka**
Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Miloš Velemínský, Ph.D.
Katedra / ústav: UFM
Název bakalářské práce: Porodní plán u porodu

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Prezentovaná bakalářská práce se zabývá velmi aktuálním porodnickým tématem, autorka se ve zvolené problematice v přiměřené míře orientuje. Teoretická část systematicky, ale příliš stručně, popisuje zvolené téma. Metodicky autorka pracuje s adekvátním souborem, vhodně volí kvalitativní výzkum. Forma komunikace s informankami je adekvátní. Výsledky autorka přehledně shrnuje a prezentuje, diskuse rozsahem odpovídá získaným datům. Závěr vhodnou formou shrnuje získané poznatky.

Autorka po celou dobu pracovala samostatně. Teoretická část je velmi stručná, není využit její potenciál, navíc v některých částech se autorka příliš koncentruje z pohledu zaměření práce na málo podstatné věci (např. popisy známek odlučování a mechanismy porodu placenty). Hned v úvodu není správná uvedená definice porodu. V textu se vyskytují gramatické chyby a překlepy, není používána ideální terminologie. Opakovaně je chyba ve slově dirupce. Konzultace práce ze strany autorky probíhaly jen v minimální míře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je Váš osobní názor na porodní plán?

12.8.2022

Datum:.....

MUDr. Miloš Velemínský, Ph.D.

Podpis oponenta bakalářské práce.....