



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Veronika Průchová
Osobní číslo:	P10074
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2012/2013
Název bakalářské práce: Architektonické bariéry ve veřejnoprávních budovách pro osoby s tělesným postižením – komparace dvou lokalit (České Budějovice, Jihlava)	
Katedra:	Výchova ke zdraví
Vedoucí práce:	Mgr. Vlasta Kursová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra tělesné výchovy a sportu PF JU

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn x	Cíl byl částečně naplněn	Cíl nebyl naplněn	Nelze hodnotit
2	Aktuálnost práce	Originální	Již částečně diskutovaná x	Hojně diskutovaná	Neaktuální
3	Struktura práce	Zdařilá	Systémová	Tradiční x	Pro dané téma nevhodná
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny	Nejnovější dostupné prameny	Běžně dostupné prameny x	Zastaralé prameny
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné	Adekvátní x	Tradiční	Pro dané téma nevhodná
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční	Velmi dobré, funkční	Tradiční x	Pro dané téma nevhodné
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů x	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce x	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům	Formulačně nepřesné nebo opakuji diskusi	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory	Ne zcela běžné názory	Vlastní názor argumentačně podpořený x	Vlastní názor chybí

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi	Lze publikovat	Lze uplatnit ve výuce	Nelze příliš využít
			x	x	

11	Práce s odborným jazykem	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
				x	

12	Formální stránka	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
			x		

13	Stylistika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
				x	

14	Gramatika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
				x	

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ano

Navrhovaná klasifikace slovně: dobře

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
		3	

Datum: 2.7.2013

Podpis vedoucího práce:

Další hodnocení: Předkládaná práce je součástí širšího výzkumného šetření a lze konstatovat, že cíl i dílčí úkoly byly splněny. Úroveň práce autorka snižuje gramatickými, interpunkčními a stylistickými chybami ve svém písemném projevu (např. s. 15, 16, 17, 18, 22, 33, 36, 37 apod.). Za nepřesný považuji název kapitoly 4.3 (s. 36) „Organizace sledovaného šetření“. Závažným nedostatkem je zavádějící způsob citací elektronických zdrojů – odkazy v psaném textu je nutné pracně hledat v Seznamu elektronických zdrojů, některé však ani po zadání plného znění internetové adresy nejsou plně dostupné (např. Oldřich Rejl, 2013, online viz s. 39 – 40. Obdobně na straně 42 – Rejl, tzv-info, 2013). Odkaz na používanou bakalářskou práci Bartoňové (s. 46, s. 53) chybí v textu, zdroj není uveden ani v Seznamu literatury.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte pojmy duševní a mentální postižení (viz BP, s. 20).
2. Na straně 37 uvádíte, že rampy se sklonem 1:12 se již nebudou používat. Zjišťovala jste, jak je tato skutečnost řešena v praxi?