

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eugen Šoltés

Studijní obor: Radiologický asistent

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Dušan Hejna

Katedra: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název bakalářské práce: Možnosti snížení radiační zátěže u pacientů při počítačové tomografii a angiografických vyšetřeních

Volba tématu:

- ☒ 1. Mimořádně aktuální
- ☐ 2. Aktuální pro danou oblast
- ☐ 3. Užitečné a prospěšné
- ☐ 4. Standardní úroveň
- ☐ 5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☐ 1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
- ☐ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
- ☒ 2. Ne zcela běžné názory
- ☐ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Vhodná pro publikování
- ☐ 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
- ☐ 2. Velmi dobrá
- ☐ 3. Přijatelná
- ☐ 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

.....
Téma práce je velmi aktuální, protože snižování dávek na pacienta je jednou z nejdůležitějších úkolů RA asistenta. Práce je velmi pěkně zpracovaná doplněná grafy, tabulkami a obrázky. Přehledně jsou popsány možnosti snížení dávky na pacienta při CT a AG vyšetřeních. Práce může být využita při výuce i v praxi. Cíl práce byl naplněn a přehledně jsou komentovány výsledky práce a šetření v diskusi, práce je doplněna přílohami.
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
Jaké SW vybavení u CT přístrojů firmy Siemens umožňuje snížení dávky při CT vyšetření na pacienta?
.....
.....
.....

Datum: ...22.8.2014.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

