

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Zuzana Hondlíková  
*Studijní obor:* Ochrana veřejného zdraví  
*Oponent bakalářské práce:* Zdeněk Velikovský, MUDr.  
*Katedra:* KVSZ  
*Název bakalářské práce:* Nebezpečné výrobky na českém trhu a systém mezinárodní výměny informací RAPEX

- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
  - Aktuální pro danou oblast
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní úroveň
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  - Logická – tradiční
  - Pro dané téma tradiční
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  - Dobrá, běžně dostupné prameny
  - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  - Odpovídá nutnému doplnění textu
  - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- Originální, inspirativní názory
  - Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - Vhodná pro publikování
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  - Přijatelná
  - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Oceňuji vynikající výběr tématu! Studentka Zuzana Hondlíková patří mezi první studenty fakulty, kteří si povšimli a smysluplně se věnuje velmi důležité oblasti ochrany veřejného zdraví, kam problematiku předmětů běžného užívání bezesporu patří. S naším vstupem do EU a Schengenského prostoru se tato problematika ještě více prohloubila a můžeme do budoucna očekávat její další rozvoj.

Studentka shromáždila dostatek vstupních informací v kontextu teoretické části práce, což bylo velmi složité. Pro tuto oblast ochrany veřejného zdraví prakticky neexistuje odborná literatura kromě legislativy, řada zdrojů existuje pouze v angličtině.

V praktické části práce studentka analyzuje formou sekundární analýzy dat. Její výstupy potvrzují a ještě více třídí obecné trendy posledních let, s nimiž v rámci orgánů ochrany veřejného zdraví pracujeme. Studentka správně definuje rizikové atributy a země původu, které představují největší rizika pro ohrožení veřejného zdraví v oblasti předmětů běžného užívání. Její orientační průzkum znalostí a postojů významné části populace, kterou představují matky malých dětí, ilustruje složitost problému a nízkou informovanost dotčené části populace o možných rizicích i přístupu k informacím. Tento výstup pro praxi ukazuje na řadu nedostatků v komunikaci s veřejností. Drobnou formální rezervu spatřuji v tom, že konkrétní výzkumné otázky zaznívají v Závěru. Možná bych jejich citaci přivítal i v pasáži věnované cílům práce. Nijak to ale nesnižuje velmi dobrou úroveň bakalářské práce, která má svůj přínos i pro naši prakticky v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

**1. výborně**

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Nepokládám

Datum: 4. 6. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....