

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **DENISA KOHOUTOVÁ**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jitka Tamáš Otásková
Ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: **Role sestry v edukaci pacienta s trombofilní mutací.**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- 4. Nedostačující**

Přínosy bakalářské práce:

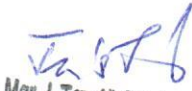
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce - částečně**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující


Mgr. J. Tamáš Otásková

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Studentka v práci **Role sestry v edukaci pacienta s trombofilní mutací** si zvolila aktuální téma pro danou oblast, vhodně zvolila a naplnila cíl.

Struktura práce je logická-tradiční, práce s literaturou – použito 58 běžně dostupných zdrojů od roku 2005 až po aktuální, včetně cizojazyčných. Vzhledem k dostatečnému množství zdrojů bych doporučila vytrdit zdroje z let 2005-2007 a zdroje určené pro střední zdravotnické školy (cca 15 zdrojů).

V teoretické části práce studentka popisuje a vysvětluje pojmy týkající se tématu. Za nevhodné pro kvalifikační práci považuji pojem „ředění krve“ např. v kap. 1.1.5 Léčba trombofilní mutace. Medicínská část str. 9 – 17 se zdá být nepřehledná. V ošetrovateľské části od str. 17 je nevhodně nazvána kap. 1.2.1 Role sestry v ošetrovateľství s trombofilní mutací. Celá ošetrovateľská část působí neuceleně. Kapitola 1.4 Edukační proces v ošetrovateľství od str. 22 je převážně teoretická.

V empirické části bych doporučila jinou úpravu schémat v práci, popřípadě schémata vložit do příloh. Studentka získala informace od 12 dotazovaných – 6 sester a 6 pacientů. Kategorizaci hodnotím jako méně zdařilou. Rozsah diskuze je 5 stran, v některých částech se od diskuze odklání. Poslední odstavec závěru práce je nejasný. Přílohy (např. otázky pro rozhovor, CD s rozhovory) zcela chybí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká je správná edukace pacienta, který trpí trombofilní mutací?

Datum: 23.5.2016.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Mgr. J. Tamáš Otásková