

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Nikola Třešničková
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Martin Krause, Ph.D.
Katedra/ústav: UOP
Název bakalářské práce: Dodržování ošetrovatelských postupů při péči o cévní vstupy se zaměřením na prevenci katéetrových infekcí

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální - zdařilá
2. **Logická - systémová**
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika

- a) výborná
- b) velmi dobrá**
- c) dobrá
- d) nevyhovující

2. Gramatika

- a) výborná
- b) velmi dobrá**
- c) dobrá
- d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. **nemám**
- 2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr)

Teoretická část: Autorka se v bakalářské práci zabývá velmi důležitou a potřebnou problematikou prevence infekcí souvisejících s katétrem (CRI). Kladně hodnotím využití nejrozličnějších odborných zdrojů, včetně využití aktuálních Národních ošetrovatelských postupů vydaných MZČR. Rovněž kladně hodnotím uvedení základních preventivních opatření pro minimalizaci přenosu a aspektů souvisejících s následným vznikem infekcí spojených se zdravotní péčí. Teoretická část tvoří důležitý podklad pro výzkumnou část práce, která na ni navazuje.

Metodologie: Kladně hodnotím využití dané metodologie výzkumu, i vzhledem ke stanoveným cílům a výzkumným otázkám, včetně zvolení více výzkumných technik.

Výsledky: Výsledky práce jsou přehledně zpracovány a interpretovány. V některých částech by však autorka mohla jednotlivé zjišťované informace více propojovat, jako např. na str. 43, 47, 48 atd. Pro souhrnnou interpretaci dat by bylo vhodné hlavní výsledky zpracovat do schémat.

Diskuze: Diskuze je vypracována na odpovídající úrovni.

Závěr: Závěr práce je standardně zpracován.

Teoretická část obsahuje celkem 25 stran a výzkumná část (včetně diskuze) 30 stran. Z částečných nedostatků vnímám část textu s využitím kurzivy, ačkoliv se nejedná o přímou citaci (např. str. 12, 19). Nejspíše autorka chtěla zvýraznit daný text. Místy autorka používá nevhodné pojmy, např. „*diabetiků*“ (str. 16), „*poučíme pacientku*“ (str. 18), „*zdravotník*“ (str. 18), „*zdravotnického zařízení*“ (str. 20) či nepřesnosti, jako např. u hygienické dezinfekce rukou autorka uvádí „*dobu 30–60 sekund*“ (str. 18). Autorka v textu místy také uvádí firemní názvy výrobků, jako např. na str. 21. Na str. 24 či 32 studentka za odstavce neuvedla odkaz na zdroj, nejspíše se jedná o přehlédnutí se. Názvy bakterií je vhodné uvádět kurzivou. Místy se vyskytují částečné překlepy.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím velmi kladně, ovšem na základě uvedených komentářů, navrhuji níže uvedenou klasifikaci. Bakalářská práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. **ano**
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1/ Vysvětlete prosím termín „*metoda dotazování*“ použitý v rámci metod sběru dat (viz str. 36).

2/ Jakým způsobem byl zajištěn souhlas od informantů, když „*pozorování bylo zvoleno skryté zúčastněné*“, jak uvádíte na str. 36?

3/ Jakým způsobem by bylo vhodné na Vaše výsledky výzkumu navázat?



Mgr. Martin Krause, Ph.D.

Datum: 18. května 2022

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Martin Krause, Ph.D.