

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marta Žižková
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: Výkon rozhodnutí v sociálním pojištění a jeho sociální dopady

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor téměř chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **výborná**
2. velmi dobrá

- 3. přijatelná
- 4. nevyhovující

Jazyková stránka:

- 1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
- 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám.**

Další hodnocení:

Práce se zabývá problematikou výkonu rozhodnutí, který provádějí okresní správy sociálního zabezpečení (OSSZ) vůči plátcům – dlužníkům pojistného na sociální pojištění, včetně jeho dopadů do sociální situace těchto dlužníků. V teoretické části práce autorka vymezuje nejprve základní pojmy a definice v oblasti sociálního zabezpečení. Poté se detailněji věnuje problematice financování sociálního pojištění – tj. procesu výběru a vymáhání pojistného, popisu exekučních nástrojů a možností jejich využití. V rámci praktické části si autorka stanovila 2 cíle. K jejich naplnění realizovala kvalitativní výzkum, provedený metodou analýzy dokumentů, technikou obsahové analýzy a sekundární analýzy dat. Jako doplňující metodu pak použila dotazování, techniku polořízených rozhovorů s 5 respondenty – plátcí (a současně dlužníky) pojistného na sociální pojištění.

Cíle práce byly naplněny. Autorka správně v *Závěru* práce přednáší konkrétní návrhy jako výsledky své výzkumné činnosti. K tomu je však třeba poznamenat, že některé uvedené návrhy, byť jsou podnětné, se odchyľují od výzkumného cíle práce, neboť neakcentují sociální dopady výkonu rozhodnutí, ale týkají se spíše zvýšení efektivity procesu vymáhání pohledávek z pohledu OSSZ. Ze širšího úhlu pohledu však tyto návrhy se zkoumanou problematikou bezesporu souvisejí a mohou jistě ovlivnit i sociální dopady exekucí. V textu práce lze nalézt drobné gramatické chyby (interpunkce), resp. drobné formulační (stylistické) nepřesnosti. Do *Seznamu použitých zdrojů* nepatří publikace, které mají, ve vztahu ke kvalifikační práci, „procesní“ charakter (tj. publikace typu „Jak správně citovat.“, „Jak psát bakalářskou práci.“ atp.).

Manuskript obsahuje 68 číslovaných stran, práce je bez příloh. Požadavek na minimální rozsah práce byl naplněn.

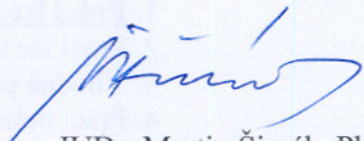
Shrnutí:

Práce, i přes výše uvedené drobné nedostatky, vykazuje velmi dobrou úroveň. Autorka prokázala, že dané problematice velmi dobře rozumí a orientuje se v ní. Celkově lze tedy práci hodnotit, v požadovaných kritériích, jako vyhovující a splňující základní požadavky, kladené na tento typ prací. Proto ji **doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace - navrhuji hodnocení: *velmi dobře*

Otázka k ústní obhajobě práce: bez otázky.

Datum: 21. května 2010


JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce