

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petr Smetana

Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE

Oponent bakalářské práce: In.g Lenka Brehovská, Ph.D.

Katedra: KRA

Název bakalářské práce: Společná stanice Hasičského záchranného sboru kraje a výjezdové základny Zdravotnické záchranné služby

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) **velmi dobrá**
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

V práci se objevují menší formální nedostatky, jako je neúplný seznam zkratk, špatné použití procentuálního označení a překlepy. Práce je psaná na velice zajímavé téma, kterým se málo kdo zabývá. Spolupráce složek IZS formou společného výjezdového místa je v dnešní době diskutovaným tématem. Student se ke zpracovávané problematice postavil správně a přehledně zadané téma zpracoval. Jako pozitivní vidím další návrhy zkoumání dané problematiky v rámci dalších prací a její možné rozšíření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké by byly možné řešení problémů v rámci společných výjezdových stanic HZS a ZZS?

Datum: 7. května 2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....