

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Viktorie KORITAROVÁ
Název práce	Daň z přidané hodnoty ve stavebních firmách
Název a typ studijního programu	Finance a účetnictví / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KUF
Vedoucí práce	Rybová Jarmila, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Jiří Pšenčík, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0
2. Logická struktura práce 2.0
3. Naplnění cíle práce 2.0
4. Metodický postup 2.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.5
6. Práce s literaturou 2.5
7. Formální stránka 2.5

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**
Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

V diplomové práci převažuje význam praktické části nad částí teoretickou. Proto také autor využívá částečně zdrojů spíše popularizačních, z toho pak plynou jistá zobecnění či nepřesnosti (např. na straně 26 se citací uvádí, že v případě režimu přenosu daňové povinnosti není potřeba vystavit daňový doklad k přijaté platbě, ve skutečnosti v případě režimu přenosu daňové povinnosti nevzniká z přijaté platby povinnost přiznat daň apod.).

Autor v praktické části v podstatě správně definoval většinu specifických situací v případě zdaňování daní z přidané hodnoty ve stavebnictví, tato specifika však působí poněkud atomizovaně a proto nesourodě. Správně však definoval základní specifika zdaňování daní z přidané hodnoty v segmentu stavebnictví, kterými jsou zejména tuzemský režim přenosu daňové povinnosti a oblast sazeb daně.

Jakkoliv režim přenosu daňové povinnosti do značné míry brání účasti daňového podvodu na tzv. řetězcových podvodech, je běžné, že daňový subjekt uskutečňující svou ekonomickou činnost v segmentu stavebnictví přijímá také taková zdanitelná plnění, která režim přenosu daňové povinnosti nepokrývá. Proto u něj nelze přijetí zdanitelných plnění zatížených podvodem na dani zcela vyloučit. Věnoval-li se autor v kapitole 7 v podstatě správně identifikaci možných daňových úniků, cílil jen na efekty změny sazeb daně, omezení částky nároku na odpočet daně na vstupu u osobních vozidel apod., riziko přijímání zdanitelných plnění zatížených podvodem na dani zmínil odkazem, avšak nevyhodnotil ve vztahu k postupu daňového subjektu.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jaké pozitivní a negativní efekty jsou spojeny se zavedením kontrolního hlášení konkrétně pro subjekty působící v oboru stavebnictví?

Datum: 17.08.2023

Podpis oponenta