

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Tereza Vosmeková, DiS.
<i>Studijní obor:</i>	Porodní asistentka
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Dominika Průchová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název bakalářské práce:</i>	Rozdílnosti poskytované péče během porodu ve vybrané české a finské porodnici
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma práce je aktuální. Abstrakt práce je strukturovaný a klíčová slova jsou vhodně zvolena. Teoretická část a řazení kapitol je logické a přehledné. Studentka si stanovila 1 cíl a 2 výzkumné otázky. Metodika výzkumu je přehledně popsána. Studentka realizovala kvalitativní výzkum prostřednictvím rozhovorů a porodními asistentkami v ČR a Finsku. Výzkumný soubor byl vhodně zvolen a odpovídá zvolené metodice. Výsledky jsou přehledně zpracovány formou textu s přímými citacemi respondentek doplněnými o schémata kategorií. V diskusi studentka uvádí vlastní názor na danou problematiku, výsledky diskutuje s odbornou literaturou, ovšem uvítala bych více diskuse s odbornou literaturou. V závěru práce jsou jasně uvedeny odpovědi na stanovený cíl a výzkumné otázky. Cíl práce byl splněn. Seznam použitých zdrojů je citován s chybami, domnívám se, dle odkazů v textu, že si studentka zvolila pro svou práci styl citování Harvard, ovšem v seznamu použitých zdrojů má chybně umístěný rok publikací, který by měl figurovat v pořadí za autory. Ostatní údaje má citované dle platné citační normy, studentka čerpala i ze zahraničních zdrojů. U zdrojů z webových stránek bych doporučila odstranit hypertextové odkazy – tj. podbarvení a podtržení webové adresy. Přílohou práce jsou Otázky k rozhovoru s porodními asistentkami.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Otázky nemám.

Datum: 19. 5. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....