



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Faktory ovlivňující finanční gramotnost dětí
Autor práce: Zuzana Wedlová
Studijní program: Pedagogika volného času (Bc.)
Posudek vypracoval: PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.
Datum: 2. 5. 2023

Posuzovaná bakalářská práce vychází z vlastního zájmu autorky. Textem se jako červená nit vine její osobní angažovanost pro téma finanční gramotnosti. K této angažovanosti autorku vede její zaměstnání, kde jejím „denním chlebem je přihlašování exekucí či insolvencí“ (s. 5). Určitým limitem je však skutečnost, že autorka nepracuje přímo v pedagogické profesi a nebylo pro ni snadné získat relevantní empirická data. Proto se rozhodla téma uchopit jako teoretickou práci. Cílem bakalářské práce je „popsat faktory, které ovlivňují finanční gramotnost dětí školního věku“ (s. 5) na základě analýzy dostupných zdrojů. Autorka se rovněž pokouší o přesah k pedagogické praxi, kdy v závěru práce chce „zhodnotit, jakým způsobem by se dalo uvedených zjištění využít při výchově a vzdělávání dětí s cílem rozvíjet jejich finanční gramotnost, včetně možností, které pro rozvoj finanční gramotnosti nabízí výchova ve volném čase“ (s. 6).

Po formální i jazykové stránce se jedná o bakalářskou práci standardní. Svým rozsahem splňuje požadavky kladené na bakalářské práce obhajované na TF JU. Seznam použité literatury zahrnuje čtyři desítky zdrojů, včetně zdrojů primárních a cizojazyčných. Vzhledem k tématu a teoretické povaze práce to považuji za adekvátní. Musím však upozornit, že i přes opakovaná upozornění se studentce zatím nepodařilo naučit se důsledně odlišovat zdroje odborné a „ostatní“ (viz str. 23).

Strukturu práce ve výsledku považuji za logickou. I když jsem místy musel jako vedoucí práce při konzultacích do struktury zasahovat a více „navádět“ (např. při ujasňování, co zařadit mezi vnější a vnitřní faktory), mohu konstatovat, že studentka prokázala schopnost smysluplně uspořádat informace vytěžené v odborné literatuře. Pokusila se vyrovnat i s poměrně náročnou zahraniční literaturou.

Vzhledem k tomu, že povaha bakalářské práce je teoretická a jejím cílem bylo uspořádat poznatky vyhledané v literatuře, jako slabinu hodnotím to, že přístup autorky k vyhledání a zmapování dostupných zdrojů nebyl příliš systematický, takže některé části bakalářské práce zůstaly na poněkud povšechné rovině. Ukázalo se, že dohledávat relevantní zdroje nebylo vůbec jednoduché. Studentka při zpracování textu také narážela na své „akademické limity“, např. namísto vylepšení kapitoly „shrnutí“, kde se pokoušela o syntézu poznatků, po mých výhradách kapitolu raději vypustila.



Pro obhajobu navrhuji tyto otázky:

- Pokuste se charakterizovat, jak jste postupovala při vyhledávání a třídění zdrojů pro bakalářskou práci. Podle jakých kritérií odlišujete zdroje odborné a „ostatní“?
- Jak uvažujete o vhodném pojetí výuky „semináře“ finanční gramotnosti, jak to zmiňujete v závěru?

Domnívám se, že předložená bakalářská práce po stránce formální i obsahové splňuje dané požadavky a **doporučuji** ji k obhajobě. Na základě výše uvedených důvodů navrhuji hodnocení stupněm „**velmi dobře**“.