

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Tereza Dušíčková**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Věra Olišarová
Katedra: Katedra ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: **Role všeobecné sestry v prevenci obezity u dospělé populace**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Tereza Dušičková si zvolila velmi aktuální téma zaměřené na roli sestry v prevenci obezity u dospělé populace. V teoretické části zmínila základní terminologii vztahující se k danému tématu. Přehledně zpracovala oblast léčby obezity a úlohu sestry v prevenci. Zároveň využila četné množství aktuálních zdrojů. V empirické části studentka využila kvalitativního šetření. Získaná data byla analyzována a následně kategorizována. Celkově hodnotím výzkumnou část jako velmi zdařilou, pečlivě zpracovanou, systematickou a přehlednou.

Přestože se v práci místy vyskytují gramatické nedostatky a jiné nepřesnosti (např. v obsahu je uvedena kapitola 2 „Cíle práce, hypotézy“, nicméně studentka ve výzkumném šetření využila kvalitativní metodu výzkumu, proto zde hypotézy nenajdeme), hodnotím práci jako velmi kvalitní.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Objevilo se v odpovědích respondentů něco, co Vás překvapilo?

Datum: 16.5.2013 Podpis oponenta bakalářské práce: Bláha Karel