

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Daniel Vazač

Studijní obor/program : Civilní nouzová připravenost/Ochrana obyvatelstva

Vedoucí diplomové práce: Ing. Vladimír Štípek, Ph.D.

Ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název diplomové práce: Analýza rizik na katastrálním území obce Ledenice

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální

2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn

2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová

3. Logická – tradiční

4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny

2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny

3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční

2. Velmi dobré, funkční

3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory

3. Vlastní názor argumentačně podpořený

4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi

2. Práci lze uplatnit ve výuce

3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná

2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce vychází z přiměřeně rozsáhlého souboru dostupných pramenů. Autor využil celou řadu konkrétních podkladů, metodický postup odpovídá současným požadavkům kladeným na tento typ práce. Výzkumná práce má potřebnou úroveň, k šetření byla využita řada moderních metod, výsledky jsou přínosné i průkazné jak pro teorii, tak pro praktické využití. Diskuze je obsáhlá a v podstatě splňuje požadovaná kritéria. Tabulky jsou funkční, ale neměly by být rozděleny na dvě stránky. Závěr shrnuje získané zkušenosti a je zároveň inspirací pro budoucnost.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou možnosti alespoň částečné náhrady výroby tepla či elektrické energie při výpadku dodávek plynu? Jaké jsou výhody využití komunálního odpadu při zpracování v moderní spalovně, případně v moderní teplárně? Jaká jsou možná rizika? Proč se stále ukládá komunální odpad na skládkách? Jaké jsou perspektivy klasického skládkování komunálního odpadu?

Datum: 16. srpna 2022

Podpis vedoucího diplomové práce.....

