

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Gabriela Sedláková
<i>Studijní obor:</i>	Prevence a rehabilitace sociální patologie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Alena Kajanová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Rituály spojené s užíváním halucinogenů
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka si vybrala ve vztahu ke studovanému oboru relevantní problém a svou volbu zdůvodnila.

V teorii postrádám větší prostor věnovaný rituálům spojeným s užitím halucinogenů v současnosti. Poměr teoretické a praktické části práce není příliš vyvážený (převládá část teoretická).

Cíl práce a výzkumná otázka jsou správně formulovány a autorka zvolila odpovídající metodu a techniku sběru dat. U výběru informantů bych vytkla homogenní věkovou skupinu, která může působit jako zkreslující faktor. Rovněž metodu snow-ball bych v tomto případě nevolila, neboť může vést k zahrnutí specifické skupiny uživatelů halucinogenů. Není definováno, koho autorka považuje za „příležitostného uživatele“.

V analýze dat použila autorka metodu trsů, což považuji za relevantní. Není ovšem vysvětleno, proč si vybrala právě definici rituálu dle Bowieho (2008), když, jak sama uvádí (str. 35), v teoretické části prezentuje „celou řadu definic rituálu“. Samotná prezentace výsledků má slabiny. Tou hlavní je nedostatečná hloubka analýzy. Výsledky tak jak jsou prezentovány, nejsou dostatečně okomentovány a komentáře se nevztahují vždy k citacím pod nimi. Udělat kvalitní narativní rozhovor a ten posléze stejně kvalitně analyzovat je poměrně náročné. Možná si autorka měla zvolit menší počet informantů a analýzu udělat kvalitněji. Z analýzy výsledků není dobře patrné, jak autorka dospěla k tomu, že se jedná v daném úseku o rituál. V momentech, kde to explicitně vyjadřuje informant, by to bylo ještě pochopitelné, ale ani tak není zřejmé, že jsou naplněny složky rituálu, dle jeho definice. Autorka se již nezamýšlí nad tím, že informanti mohou nějaký aspekt intoxikace, či přípravy na ní, jako rituální nazývat, či vnímat, ale toto nemusí být v souladu s vymezením rituálu tak, jak jej prezentuje odborná literatura.

Celkově výsledky docela pěkně popisují naraci užití LSD a psilocibinových hub, méně však již to, co si autorka stanovila jako cíl své práce – škoda, protože přepsané rozhovory mají potenciál hlubší analýzy, kterého se dokonce autorka občas dotkne v diskusi (např. str. 48 – aplikace probíhá v odloučení od těch, kteří zůstanou střízliví...). V diskusi na str. 49, druhý odstavec není dostatečně citována literatura!

V Příloze je velké množství pravopisných chyb.

Využití výsledků práce, které autorka uvádí, není dostatečně popsáno a není tak zcela zřejmé, jak konkrétně by s výsledky v rámci protidrogových opatření mohlo být naloženo.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Navrhovaná známka na rozmezí velmi dobře a dobře, dle obhajoby.

Otázka k ústní obhajobě práce:

nemám

Datum: 7.5.2012

Podpis vedoucí bakalářské práce.....



