

Příloha k protokolu o SZZ č._____

Bakalářka: Bc. Petra Šímanová

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fs-TchVs-SZs

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 10. 5. 2022

Mgr. Tomáš Sosna

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Sbírka řešených příkladů ze statiky II

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Autorka touto prací navázala na svoji poslední práci, kterou rozvinula a doplnila o další příklady hlavně z oblastí kladky a pasivní odpory. Napříč celou prací je vidět autorčina preciznost a přesnost. Dle výsledku práce se autorka opět velmi dobře popasovala s problémy, které musela v průběhu práce řešit (nedostatečné postupy v některých zdrojích aj.). Příklady v práci mají dobrou strukturu, ve které je srozumitelně popsán postup i řešení. V práci se bohužel vyskytují formální chyby, konkrétně samostatné znaky na konci řádku (např. str. 12, 24, 28 aj.), které ovšem nijak nesnižují odbornou kvalitu práce. Celkově práci hodnotím jako velmi přínosnou a praktickou, zejména pro střední odborné školy.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2022

Mgr. Tomáš Sosna, v.r.

Podpis oponenta bakalářské práce