

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Renáta LUKESZOVÁ

Jméno a příjmení studenta:

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby

Mgr. Dagmar Dvořáčková

Oponent bakalářské práce:

Katedra:

Název bakalářské práce: Sociální služby pro seniory – porovnání nabídky mezi Havířovem a Českými Budějovicemi

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
- ☐ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☐ 1. Originální – zdařilá
- ☐ 2. Logická – systémová
- ☒ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☐ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☐ 2. Velmi dobré, funkční
- ☒ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☐ 1. Výborná
- ☒ 2. Přijatelná
- ☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1** nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

..... Autorka se ve své bakalářské práci snažila porovnat nabídku soc. služeb
..... pro seniory ve městě České Budějovice a Havířov. Opírá se o 36 domácích, odborných
..... zdrojů, které cituje v kapitole „Současný stav“ a „Diskuse“.
.....
..... V předložené práci kladně hodnotím, že autorka poskytuje jak teoretický přehled
..... soc. služeb pro seniory dle Z.č. 108/2006 Sb., tak aktuální přehled soc. služeb pro
..... seniory ve dvou výše jmenovaných městech.
.....
..... Svým výzkumem zjistila, že spektrum nabízených sociálních služeb ve městech České
..... Budějovice a Havířov je srovnatelné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

- 1** ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: 1. Charakterizujte stručně možnosti seniorů, jak získat
..... kvalitní a věcné informace o poskytovaných sociálních službách.
.....

2. Pokuste se navrhnout jakým způsobem by poskytovatelé
sociálních služeb pro seniory mohli vylepšit přístup k informacím o poskytované
službě tak, aby oslovili cílovou skupinu obyvatel pro které je soc. služba určena.

Datum: 6.6.2007

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Loňk