



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: B4131 / Zemědělství
Studijní obor: 4131R007 / ZDTb-16 - specializace Zemědělská technika
Akademický rok: 2022/2023
Název práce: Ekonomická efektivita prátotechniky při pěstování a sklizni píce

Student: Hermann Adam
Katedra: Katedra techniky a kybernetiky
Vedoucí práce: Ing. Martin Filip

Oponent: Mgr. Tomáš Zoubek

Pracoviště oponenta: Katedra techniky a kybernetiky, Fakulta Zemědělská a technologická, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání			X				
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou				X			
3 Vhodnost metodiky řešení			X				
4 Využití metod zpracování výsledků			X				
5 Interpretace výsledků, diskuse			X				
6 Formulace závěrů práce			X				
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem			X				
8 Odborná úroveň práce			X				
9 Formální úprava práce					X		
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků			X				

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Práce se zabývá efektivitou pratotechniky při pěstování a sklizni píce. Práce působí velmi dobrým dojmem, je vhodně koncipovaná, metodika je podrobně představena a získané výsledky jsou prezentovány graficky a srozumitelně okomentovány. Největším nedostatkem práce je její formální úprava, kdy se na konci řádků vyskytují jednopísmenné spojky či předložky, není odsazován první řádek odstavce nebo dochází k rozdělení hodnoty a její jednotky koncem řádku. Taktéž nevhodně působí posouvání kapitol druhého a nižšího řádu na začátek nové stránky, čímž napříč teoretickou částí práce vzniká množství prázdných míst ke konci stránek, v některých případech až půl stránky. Ojedinelé se v práci vyskytuje faktografická chyba či nesprávná interpretace, například zaměnění pojmů hmotnost a váha. Poslední výtka je nezpracování Seznamu literatury dle závazné šablony FZT JU. Cílem práce bylo ověření ekonomických přínosů pratotechniky při pěstování a následné sklizni píce. Cíl práce byl dle prezentovaných a okomentovaných výsledků splněn.

Na autora mám následující otázku:

1) V tabulce 3.2 je uveden pro všechny pracovní operace i počet hektarů, přičemž pro sečení, obracení, shrnování a lisování je uvedeno 33,3 ha, zatímco pro vláčení 32,5. Čím je dán tento rozdíl?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 02. 05. 2023

Podpis: