

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pištěková Martina

Studijní obor: Radiologický asistent

Oponent bakalářské práce: MUDr. Petr Lhoták

Katedra: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název bakalářské práce: Činnost radiologického asistenta na pracovištích urgentní medicíny

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- 4. Slabá, zastaralé prameny**

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- 4. Nedostačující**

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Jedná se o opakovaně přepracovanou práci s poměrně náročným a rozsáhlým tématem, kdy autorka se neubráníla opakování chyb, které jí byly v minulosti vytknuty. Práce se snaží zachytit a popsat aktivity radiologických asistentů při akutních výkonech. Rozsah práce (50 stran) však neumožňuje popis těchto aktivit v takové míře, jak autorka zvažovala. Na tento fakt a složitost situace byla opakovaně při konzultacích upozorněna. Práce nerespektuje současné diagnostické trendy akutní medicíny ve smyslu standardizace diagnostických postupů a některé z nich jsou i chybně interpretovány. Takovými případy jsou např. uváděné CT protokoly vyšetření polytraumatizovaného pacienta a prováděná CT angiografie. Seznam použitých zkratk v úvodu práce nezmiňuje všechny v textu a v grafické části užívané. Chybně je uvedeno i označení Společnosti radiologických asistentů ČR. Zbytečně jsou popisována i vyšetření, která jsou prováděna elektivně jako je drenáž žlučových cest, zakládání portokaválních spojek apod. Práce je zatížena opakováním pravopisných chyb ve smyslu špatně užitě interpunkce. V kapitole 4.3. je odkaz na kapitolu 6.4., která není v práci uvedena.

Další hodnocení:

I přes vytknuté nedostatky se domnívám, že práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlíte pojem triáž pozitivní pacient.
2. Popište CT angiografické vyšetření supraaortálních tepen.

Datum: ...25.8.2014.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....