

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Aneta Peroutková
<i>Studijní obor/program:</i>	Fyzioterapie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Zuzana Širůčková
<i>Ústav:</i>	UFM
<i>Název bakalářské práce:</i>	Poruchy posturální stability u pacientů po cévní mozkové příhodě
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma předložené práce je "Poruchy posturální stability u pacientů po cévní mozkové příhodě". Studentka v teoretické části popisuje problematiku CMP. Dále se věnuje diagnostice, vyšetřovacím metodám a posturálním funkcím. Teoretická část je bohatě zpracována a odpovídá svým obsahem. Práce je postavena na použití Posturografu NeuroCom, na kterém studentka prováděla vyšetření a terapie se 4 probandy po dobu 2 měsíců (mimo probanda číslo 2). Kapitola Výsledky popisuje vstupní a výstupní kineziologický rozbor, klinické testy a vyšetření na posturografu. Terapie nejsou jednotlivě popsány. V kapitole Diskuze studentka opakuje své cíle práce a vyzdvihuje cílenost terapie díky použití přístroje Posturograf od firmy NeuroCom. Kapitola Diskuze však nesplňuje požadovaný počet stránek. Seznam použitých zdrojů obsahuje 30 publikací a z toho 2 cizojazyčné. Citační norma není správně použita, chybí kurzíva. Obrázková příloha bohužel není v dobré kvalitě, aby se bylo možné orientovat v jednotlivých hodnotách testů. Práce je přínosná pro praxi. Terapeutická intervence měla pozitivní efekt a jistě měla vliv na zlepšení kvality života zúčastněných probandů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Měli pacienti doporučenou autoterapii? Pokud ano, jakou?

Datum: 18.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....

B. Michal