



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Sociální práce v kontextu rizik a vlivů okultismu v postmoderní společnosti

Autor práce: Bc. Petra Drápelová, DiS.

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: doc. Jindřich Šrajer, Dr. theol.

Datum: 5.5. 2014

Diplomová práce na téma „**Sociální práce v kontextu rizik a vlivů okultismu v postmoderní společnosti**“ je pojednána na 82 stranách formátu A4 včetně abstraktu. Práce je členěna do čtyř kapitol. Úvod je stručným a přehledným uvedením do problematiky.

V první kapitole autorka vymezuje základní pojmy sociální práce a nabízí stručný pohled na dějiny sociální péče a na kontext soudobé postmoderní společnosti včetně reflexe základních dokumentů sociální práce a osobnostního profilu sociálního pracovníka. Tématika je zpracována přehledně a fundovaně.

Ve druhé kapitole autorka zpracovává téma spirituality a náboženství. Usiluje o diferenciaci jednotlivých náboženství a jejich specifik, především s ohledem na jejich význam pro sociální práci. Tématika je pojednána opět přehledně a fundovaně. Ocenit lze především diferenciaci jednotlivých pojmů (např. spiritualita a religiozita), resp. fenoménů, které tyto pojmy vyjadřují.

Ve třetí kapitole autorka představuje rizika novodobého okultismu. Tato složitá problematika je zde opět pojednána kompetentně a diferencovaně. Jsou zde prezentovány a specifikovány rizika, příčiny i souvislosti okultismu a esoterismu. Hodnotné je především vymezení spirituální kompetence sociálního pracovníka. Problematická však může být podkapitola 3.4.2, kde autorka s odkazem na práci J. Čierné a J. Mamuly operuje s kategoriemi „věřící“, „nevěřící“, i když tuto kategorizaci v předchozích částech označila za neopodstatněnou. Také část 3.4.3 je do jisté míry devalvována odkazem pouze na jednoho autora (A. Mátelu).

Čtvrtá kapitola se věnuje vztahu teologie a sociální práce. Autorka zde avizuje reflexi teologických východisek sociální práce a pastorače jako jejího nástroje. Tato očekávání ovšem autorka nenaplnuje. V úvodu kapitoly zbytečně připomíná obsah předchozích kapitol. Stačilo zde pouze krátce nastínit její zaměření. O teologických východiscích se zde téměř nehovoří. Pozornost se věnuje pouze pastorači, resp. významu pastorální teologie v sociální práci. Tato kapitola svým zpracováním bohužel kazí celkový dojem z jinak velmi dobře zpracované práce.



Celkově lze práci hodnotit jako spíše zdařilou, třebaže obsahově i způsobem zpracování „nevyváženou.“ Autorka poměrně složitou problematiku zpracovává přehledně a kompetentně. Poukazuje na šíři této problematiky i na otázky s ní spojené. Ocenit lze i práci s cizojazyčnými zdroji. Škoda jen nekvalitně zpracované závěrečné kapitoly. Stylistická úroveň práce je dobrá. Formální náležitosti práce se zdají být zachovány. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení **(výborně/velmi dobře)**.