

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: ZDENĚK RŮŽIČKA

Název bakalářské práce: SOCIÁLNÍ DOPAD VAZBY NA OSOBNOST ČLOVĚKA

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce
	2. Aktuální, časté téma práce
	3. Neaktuální téma práce
	4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná
	2. Pro dané téma částečně vhodná
	3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3. Dobrá, použity běžné dostupné prameny
	4. Slabá, použity zastaralé prameny
	5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné
	2. Velmi dobré, funkční
	3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4. Nedostačující
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory
	2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. Výborná
	2. Velmi dobrá
	3. Dobrá
	4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: a) Výborná
	b) Dobrá
	c) Nevyhovující
	2. Gramatika: a) Výborná
	b) Dobrá
	c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1. nemá
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá sociálním dopadem výkonu vazby na osobnost člověka. Student provedl analýzu a kompilaci odborných textů, které jsou nezbytné pro zpracování práce a pochopení jejího obsahu. Po vymezení teoretické části s použitím širokého spektra zdrojů, věnuje druhou část práce vymezení pracovních hypotéz s tím, že velmi vhodným způsobem komponuje do práce kazuistiku, na které dokazuje ovlivnění či neovlivnění osobnosti výkonem vazby.

Pravdou zůstává, že práce nemá přesná pravidla ani přímý výstup, je toliko popisná s některými analytickými prvky. Pokud by byla brána v úvahu jenom problematika stanovená „Zásadami pro vypracování“, splnila by práce svůj účel.

Domnívám se, že v případě této práce student dostatečně nepopsal psychosociální dopady umístění do výkonu vazby a soustředil se výhradně na popis jednotlivých aspektů daného problému. Přesto je možné říci, že jsou v práci uvedeny skutečnosti méně známé laické veřejnosti a právě popis je pravděpodobně nejvhodnější formou realizace takto vymezeného tématu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaké okolnosti vazby působí vězňům vami vymezené 2. skupiny největší potíže v adaptaci?
2. Bylo by možné je nějakým způsobem odstranit, nebo minimalizovat?
3. Jak celkově hodnotíte český institut vazby v komparaci se zahraničím, nebo historickým pojetím?
4. Jakým směrem byste práci dále rozvíjel do podoby práce magisterské nebo dokonce dizertační?

Datum:

Podpis vedoucího BP: Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda