

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kristýna Mauricová
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Jana Stejskalová, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Sociální pracovník v dětském domově
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. <u>Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. <u>Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část obsahuje vymezení základních pojmů, je rozdělena do tří hlavních kapitol: Sociální pracovník, Dětský domov a Sociální pracovník v dětském domově. Do této třetí kapitoly by se obsahově hodila podkapitola s názvem Osobnostní a profesní předpoklady pracovníka v dětském domově (označená jako 1.1.1).

Práce vykazuje určité formální nedostatky (viz opatření děkanky): nedodržení velikosti odsazení zleva, zarovnání do bloku chybí na některých stranách (např.: 25, 27, 28). Nepřesnost se objevuje i v interpretaci dat - viz str. 29 průměrná délka praxe komunikačních partnerek.

Kapitolu týkající se výsledků hodnotím jako zdařilou, autorka zpracovala data pomocí programu Atlas.ti. V diskusi mohla autorka více komparovat získané výsledky s literaturou. Práce má velmi rozsáhlý seznam literatury, v teoretické části ale autorka používá většinou literaturu staršího data.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co by podle Vás mohlo zefektivnit práci sociálního pracovníka v dětském domově?

Datum: 25. 8. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce

