

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Urbanová
Studijní obor: Speciální pedagogika
Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Míková
Katedra: Psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: Waldorfské školství – alternativa primární edukace žáků se speciálními potřebami

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V Abstraktu nachází čtenář, že žák se speciálními vzdělávacími potřebami je vzděláván za pomoci podpůrných opatření bez ohledu na zvolený typ školy avšak novela vyhlášky 73/2005 147/2011 v § 1 uvádí, že vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními potřebami a vzdělání žáků mimořádně nadaných se uskutečňuje s využitím vyrovnávacích a podpůrných opatření.

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce Waldorfské školství – alternativa primární edukace žáků se speciálními potřebami je velmi aktuální a zajímavé, ale v názvu bakalářské práce chybí specifikace terminologie žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Obsah bakalářské práce odpovídá názvu práce a je členěn do šesti hlavních kapitol. Chybí úvodní část k jednotlivým kapitolám, a proto jednotlivé kapitoly nejsou mezi sebou provázané. Autorka čerpá z různých, aktuálních odborných zdrojů oborového zastoupení včetně jednoho cizojazyčného, který není pro účel bakalářské práce podmínkou. U některých přímých citací je uvedeno jen číslo literárního zdroje a chybí zde číslo příslušné strany. Na str. 6 v Kapitole Obsah je zvolen jiný typ písma. Na str. 28 píše autorka, že waldorfská škola praktická a praktická waldorfská škola s dvouletou přípravou pracuje s dětmi a mladými lidmi se zdravotním znevýhodněním, zde je chyba v terminologii, která je v rozporu s legislativou. Na str. 29 se uvádí, že základní waldorfská škola praktická nepřijímá žáky mentálním postižením – zde má být správně uvedeno s těžkým mentálním postižením. Cíle bakalářské práce jsou dva, stejně jako dvě výzkumné otázky avšak chybí hlavní cíl bakalářské práce. Pro shromáždění informací použila autorka kvalitativní výzkum - metodu dotazování a techniku polostandardizovaného rozhovoru. Výzkumný soubor tvořilo pět rodičů dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, z nichž dvě děti navštěvují waldorfskou školu a tři děti školu běžného typu, dále jeden zákonný zástupce, který nemá dítě se SVP, ale jeho dítě navštěvuje waldorfskou školu a ředitel a ředitelka dvou waldorfských škol. Respondenti, kteří se setkali s waldorfskou školou vidí stále více pozitiv než negativ tohoto školství, proto si zvolili pro své dítě se SVP právě tuto alternativu, což je odpovědí na první výzkumnou otázku a druhou odpovědí jsou faktory, které rozhodují při výběru primární edukace žáků se SVP. Zde je důležité, že rodiče, kteří nemají zásadní problém s výukou v běžném vzdělávacím proudu, nehledají informace ani alternativu pro vzdělávání svého dítěte a vítězí u nich dostupnost školy a předchozí zkušenost. U rodičů, kteří jsou na běžných základních školách nespokojeni, nebo se stylem výukou nesouhlasí, je zřejmé, že sami pátrají o možných alternativách ve vzdělání.

V kapitole Výsledky výzkumu na str. č. 33 chybí kritéria hodnocení polostrukturovaného rozhovoru a výsledky jsou seřazeny podle posloupnosti otázek. Analýzu rozhovorů však nalézáme v kapitole č. 11 Diskuze na str. 44.

Bakalářská práce by mohla posloužit jako osvětový materiál o waldorfském školství pro širokou veřejnost stejně tak jako pro zákonné zástupce, kteří hledají vzdělávací cestu pro své

děti se speciálními vzdělávacími potřebami.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Co Vás nejvíce zaujalo na waldorsfém školství?
2. Lze některé prvky z waldorfské pedagogiky aplikovat i v hlavním vzdělávacím proudu a víte konkrétní příklad?
3. Lákala by Vás nabídka pracovní role asistenta pedagoga ve waldorfském školství?.....

.....
.....
.....

Datum: 29.5.2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Veronika Mrázová