

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Lukáš Ulbrich
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Oponent diplomové práce: Ing. Aleš Kudlák, Ph.D.
Katedra: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Srovnání znalostí laiků a odborníků o mimořádných událostech způsobených přírodními živly
- Volba tématu:*
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 - Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- Práci lze uplatnit v praxi
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:*
- Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Posluchač zpracoval a předložil diplomovou práci na téma „Srovnání znalostí laiků a odborníků o mimořádných událostech způsobených přírodními živly“.

Práce o celkovém rozsahu 85 stran strojopisu je kromě úvodu, závěru, seznamu použité literatury a zdrojů, obrázků, grafů, tabulek, příloh a zkratk rozčleněna do šesti obsahových kapitol, z nichž první, druhá a pátá jsou dále vnitřně strukturované. Práce obsahuje 1 přílohu o 6 stránkách a v textu je na ni řádně odkazováno.

Diplomová práce je vybavena velmi slušným pojmovým aparátem, standardním počtem literatury, včetně požadovaných zahraničních titulů.

Z hlediska obsahového pojetí práce autor postupovala logicky a systémově. Stanovený cíl, který student uvedl v úvodu, samotné 2. kapitole a závěru, byl naplněn.

Práce po obsahové stránce splňuje všechny náležitosti, tj. podrobný popis současné situace v teoretické části (40 stran, někdy i zbytečný balast), byl stanoven cíl a tři hypotézy, proveden popis operacionalizace, použité metodiky a výzkum pro jejich potvrzení či vyvrácení. Výzkum je proveden na 20 stránkách DP. Posouzení zkoumané problematiky bylo provedeno pouze 5stránkové diskusi. Po formální stránce jsou nedostatky při zpracování a odkazování v textu na obrázky a tabulky. U žádných z nich není napsán zdroj (u obrázků z vlastního výzkumu se zdroj psát nemusí). V práci se vyskytuje zbytečně mnoho pravopisných chyb, prioritně psaní velkých a malých písmen právních předpisů (chybí i písmena nebo jsou slova špatně skloňována) a některých orgánů krizového řízení. Vyskytují se i chyby legislativního typu (orgány krizového řízení vers. právnická osoba vers. správní obvod).

Práci díky legislativním chybám pro výuku a praxi raději nedoporučoval.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký je rozdíl mezi slovy živelný a živelní (pro koho či pro co se který pojem užívá)?
2. Jsou i nějaké další komise či orgány, které vypomáhají krizovým štábům či a na ústřední úrovni jednotlivým ministrům?
3. Obec s rozšířenou působností v zákoně č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, má ustanoveny nějaké úkoly?

Datum: 22.08.2022

Podpis oponenta diplomové práce

