



Mgr. Tomáš Veber, Th.D.

Katedra praktické teologie

Teologická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

Kněžská 8. 370 01 České Budějovice

Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Teorie a praxe pastorace seniorů

Autor práce: Markéta Vlnatá

Diplomantka ve svém díle zdařile srovnává teoretická východiska pastorační práce zacílené na seniory a její konkrétní realizace. Proto se nevyhnutelně nejprve věnovala odrazu teorie v odborné literatuře a v církevních dokumentech. Téměř polovina práce je tak kritickým zhodnocením devíti knižních titulů a dvou církevních dokumentů.

Teprve od strany osmačtyřicáté se autorka věnuje pastorační praxi, a to na příkladu tří konkrétních institucí z Písku, Strakonice a Veselí nad Lužnicí. Pomocí techniky rozhovoru, s použitím otevřených otázek, zkoumá u devíti respondentů (po třech z každé instituce) kvalitu pastoračních služeb v domovech pro seniory.

Nesporným přínosem práce je – po zjištění, že v českém prostředí prakticky neexistují odborné publikace věnující se specificky pastorační práci seniorů – vytvoření takovéto publikace diplomantkou. Její diplomová práce, založená na praktickém zkoumání, může být právě takto čtena. Nejen, že poukazuje na nedostatky v odborné literatuře, ale přináší také několik podnětů pro praxi pastorační práce seniorů. Po obsahové stránce je tak možno práci hodnotit jako výbornou.

Méně už je na práci patrna pečlivost jazyková. Jde o chyby a obecné nedostatky ve stylu, kterých je opravdu hodně, gramatická úroveň je lepší. Styl tak namnoze balancuje na hranici povrchních tvrzení či banálních konstatování a sám závěr práce (zejména s. 75) představuje spíše vyprávění o potížích se zpracováním tématu, než kritickou reflexi vlastního textu. Na nedostatky v syntaxi a stylovou kostrbatost si dovoluji upozornit konkrétně na dopis do domovů (příloha č. 1). Spíše na okraj bych chtěl ještě dodat, že pro přepis audiozáznamů bývá zvykem užívat poněkud jiná grafická znaménka, než větnou interpunkci. Prostě sdělovací styl pracuje spíše s pauzami.

Co je však pro výsledné hodnocení nejpodstatnější, je fakt, že práce si pro svůj nesporný přínos – i přes těch několik připomínek – zaslouží být hájena jako kvalitní a požadavkům na

technické i odborné zpracování podobných textů odpovídající. Práci proto **doporučuji k obhajobě.**

V Českých Budějovicích. 24. května 2009.


.....
Mgr. Tomáš Veher, Th.D.