

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eva Šedá
Studijní obor: všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: PhDr. Karla Pochylá
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: Sestra výzkumnice ideál versus realita

Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si v bakalářské práci zvolila aktuální téma, vztahující se k výzkumné činnosti v ošetrovatelství. Zkoumaný vzorek byl vytvořen sestrami z ČR a Rakouska. Kvantitativní metodou, prostřednictvím dotazníků, byly zjištěny postoje sester k výzkumu v ošetrovatelství a účast na jeho realizaci, včetně zájmu o výsledky výzkumu.

Autorka se dopustila v bakalářské práci následujících nepřesností:

- na str. 56 je uvedeno, že specializační vzdělávání v ČR má 63% respondentů, v grafu 2 je uvedeno 62%
- na str. 57 je uvedeno, že rakouská část respondentů je o poznání mladší a věk 21-30 let má 60% respondentů – dle grafu 4 je v uvedené věkové skupině 36% respondentů a rakouské sestry jsou naopak o poznání starší
- u některých odkazů na grafy nejsou uvedena jejich správná čísla (odkaz na graf 7, který ve skutečnosti neexistuje, totéž se opakuje u grafu 13)
- v dotazníku v otázce 7 je uvedeno, že v případě odpovědi „NE“ mají být uvedeny důvody této odpovědi. Z výsledků lze vysledovat, že u této otázky 20% respondentů odpovědělo „NE“, důvod však žádný uveden není. Z práce není jasné, zda respondenti důvody neuvedli, nebo je naopak neuvedla autorka.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

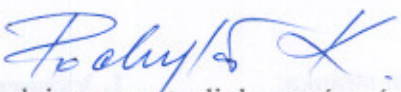
Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak vysvětlíte, že sestry v Rakousku, které mají minimální procento sester vysokoškolaček, mají v porovnání s ČR vyšší procento sester, které samostatně realizovaly oš. výzkum?

Datum: 17.5.2009


Podpis oponenta diplomové práce