

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Aneta Průšová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. Hana Konečná
<i>Katedra:</i>	KKL
<i>Název bakalářské práce:</i>	Možnosti využití muzikoterapie a její vliv na well-being a rozvoj kompetencí u handicapovaných dětí
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Když si student téma sám vybere, prosadí, naplánuje výzkum a věnuje se mu, na práci je to znát, protože je dělána se zájmem, radostí a s osobním cílem. To je právě příklad této práce. V teoretické části autorka dokládá zájem o téma tím, že dohledává všechny možné dostupné prameny a informace. Ukazuje možné alternativní i komplementární pohledy na muzikoterapii a její využití. Protože si vybrala jako téma muzikoterapii u handicapovaných dětí, popisuje etiologii a symptomy hlavních diagnóz dětí zúčastněných ve výzkumu. Účinky muzikoterapie ukazuje ze třech úhlů: jako příběhy členů hudebního kroužku, jako pohled na roční práci kroužku a jako autorčiny odpovědi na výzkumné otázky. V diskusi dává své výsledky do kontextu s odbornou literaturou a nebojí se vyjádřit své vlastní názory. Autorka si s výzkumem poradila výborně, doporučuji, aby se tématu věnovala i dál.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Opakovaně v práci zmiňujete, že je nutné, aby muzikoterapii vedl odborník. Čím je pro Vás takový odborník charakterizován? Tím, že má hudební vzdělání a aktivně muzicíruje? Tím, že prošel kurzy muzikoterapie? Má mít pedagogické vzdělání? Jak podstatnou roli hrají osobností charakteristiky? Je možné je nějak „zjistit“ či „zaručit“?

Datum: 28.5.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce: 