

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 3. 5. 2022

Jméno a příjmení studenta:

Štěpán NOVÁK

Obor:

Geografie pro veřejnou správu

Oponent bakalářské práce:

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: PERIFERNÍ SÍDLA OKRESU JINDŘICHŮV HRADEC A JEJICH LIDSKÝ A DEMOGRAFICKÝ KAPITÁL

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A B C N

Práce Štěpána Nováka má bez příloh 62 s., z toho 50 s. textu a drží se zásad tvorby absolventských prací. Struktura vykazuje určitou nevyváženost – naddimenzování rozsahu kapitoly věnované literatuře (16 s.), čímž dosahuje stejného rozsahu jako vlastní analyticko-syntetická část (kap. 5.). Metodická kapitola tak začíná až v polovině práce. Rozdělení podkapitol na českou a zahraniční literaturu nepovažuji za praktické.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A B C N

Cíle a předpoklady autor formuluje na základě prostudované literatury, přičemž závěr práce patří jejich reflexi. Práce se opírá o jednotnou metodiku výzkumu vedeného školitelem a je postavena na analýze relativně velkého počtu dat.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

Práce s literaturou je koncentrována především v 2. kapitole, kde však mohla být pojata více diskusním způsobem, nikoliv formou rešerše vybraných položek. Naproti tomu v analýze (kap. 5) se literatura objevuje jen ojediněle. Pojem „šedá literatura“ nepovažuji za zcela šťastný. Při převzetí mapy by měla být uvedena i konkrétní stránka zdroje.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Autor prokázal dobrou znalost problematiky i schopnost při analýze správně aplikovat metodické postupy a teoretické znalosti.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A B C N

Hlavní cíl spočíval v analýze a hodnocení lidského a demografického kapitálu v okrese JH v souvislosti s periferní polohou jeho sídel. Na základě předložených výsledků můžeme konstatovat, že studie tento cíl splnila, a to včetně vlastní mapové tvorby. Za účelem vyšší přidané hodnoty tak mohlo být učiněno méně popisným způsobem a při hodnocení šlo postupovat více v širším (celorepublikovém či krajském) nikoliv jen okresním kontextu a doplnit vše syntézou. Aplikace výsledků do praxe regionálního rozvoje je, dle mého soudu, reálná. Náměty opatření bylo vhodné zaměřit více na konkrétní kroky se zapojením konkrétních institucí.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Text je formulován popisně, nicméně korektně a věcně.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úprava je na odpovídající úrovni. Příliš časté je užití proložených slov a kurzívy v textu. Mezi nadpisem a podnadpisem by měl ideálně figurovat text (s. 32, 40).

Otázky k obhajobě:

Přes uvedené dílčí nedostatky lze považovat práci za zdařilou.

- Jaké autora napadá další praktické uplatnění/využití výsledků studie?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 3.5.2022

Nováček

Podpis