

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Markéta Zelená
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: **Právní úprava přestupkového řízení a problémy při její aplikaci**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální — zdařilá
2. Logická — systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. ~~Výborná~~
2. Přijatelná
3. ~~Nevyhovující~~

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) ~~výborná~~
 - b) velmi dobrá
 - c) ~~nevyhovující~~
2. Gramatika
 - a) ~~výborná~~
 - b) velmi dobrá
 - c) ~~nevyhovující~~

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. ~~mám~~ tyto:

Další hodnocení:

Autorka zvolila téma práce, jehož zevrubný rozbor může nejen přinést nové poznatky pro osoby, zabývající se aplikací právní úpravy přestupků, ale i posloužit jako dílčí příspěvek do diskuse o případných změnách této právní úpravy.

V teoretické části autorka přehledně popisuje platnou právní úpravu přestupků včetně přestupkového řízení.

Praktická část obsahuje kvalitativní výzkum provedený technikou rozhovorů s 10 respondenty a technikou sekundární analýzy statistických dat.

Manuskript čítá 47 číslovaných stránek plus přílohy. Požadavek na rozsah práce byl naplněn.

Cíl práce byl taktéž naplněn, i když výsledky, dosažené výzkumem, autorka ne příliš dostatečně v závěru své práce zdůraznila, resp. některé uvedené závěry jsou vágní. V práci by bylo vhodné prezentovat více vlastních názorů, které by byly zároveň dostatečně argumentované. Práci lze dále vytknout některé drobné formální a stylistické nepřesnosti a gramatické chyby, bohužel však i závažnější chyby věcné, které svědčí o nepozornosti při čerpání ze starších zdrojů (str. 23 – okresní úřady již mnoho let neexistují!). Na str. 43 neodpovídá číslování grafu. Diskuse k výsledkům získaným sekundární analýzou dat (str. 39) je strohá a málo vypovídající, vzhledem ke stanovenému cíli práce. V Příloze č. 1 je třeba zaretušovat osobní údaje pověřené osoby!!!

Autorka práce, i přes uvedené výtky, bezesporu prokázala velmi dobrou znalost problematiky a orientaci v ní.

Práce jako celek splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ~~ne~~

Navrhovaná klasifikace: Navrhuji hodnocení velmi dobře.

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uved'te, co konkrétně a proč by bylo vhodné změnit v právní úpravě přestupků.

Datum: 30. května 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce

