

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Zelenková

Studijní obor: Učitelství odborných předmětů

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Rizikové chování středoškolské mládeže

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. **Velmi dobré, funkční**
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka zpracovala bakalářskou práci na velmi aktuální téma - rizikové chování mládeže je v České republice velkým výchovným i etickým problémem. Pro oblast vzdělávací praxe je také důležité připomenout, že školy mají povinnost připravit a realizovat efektivní primární prevenci a jsou odpovědné za eliminaci výskytu negativních projevů chování studentů, žáků.

V teoretické části se autorka věnuje podstatným pojmům, spojeným s problematikou. Stručně zaznamenává otázku dospívání a mládí v kontextu poznatků vývojové psychologie, dotýká se fenoménu rizikového chování a komentuje stručně roli prevence. Teoretická část je poměrně rozsáhlá a vyžaduje od autorky značný rozhled. Drobnou výhradu mám jen k jednomu momentu:

Autorka se rozepisuje obecně o problematice rizikového chování, přičemž dále podrobně popisuje jen návykové chování a rizikové chování v sexuální oblasti. Problém je možná v tom, že samotnou definici obsahu pojmu rizikové chování vybírá z publikací z roku 1995, resp. 2003 (str. 13), přičemž pojetí pojmu tak, jak jej v roce 2010 deklarovalo MŠMT je daleko širší.

(srov. <http://www.msmt.cz/vzdelavani/socialni-programy/metodicke-dokumenty-doporuceni-a-pokyny?highlightWords=rizikov%C3%A9+chov%C3%A1n%C3%AD>)

V praktické části autorka provádí rozsáhlé dotazníkové šetření mezi studenty tří středních škol (102 respondentů). Autorka při poměrně malém počtu participantů dále třídí odpovědi podle typů škol, což je na jedné straně logický a velmi dobrý nápad, na druhé straně získané odpovědi při tak malém počtu dotazovaných neumožňují větší komparaci a už vůbec ne zobecnění výsledků. Přesto autorčina anketa přináší zajímavé výsledky a je přinejmenším prostorem pro diskusi o kvalitě života současných středoškoláků a o efektivitě realizované prevence.

Bakalářskou práci považuji za výborně zvládnutou, autorka prokázala dostatečnou odbornou erudici a její výzkumná zjištění představují zajímavý impuls pro praxi.

Práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 12. 5. 2015

