



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Hana Hughesová, DiS.

Osobní číslo:

P19969

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

KPEP

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Přijetí dítěte s mentálním postižením v rodině

Oponent/tka
práce:

Mgr. Zuzana Bílková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Předložená práce prozrazuje velké zaujetí autorky pro téma. Volbou nestrukturovaných rozhovorů jako metody sběru dat potvrdila svou ochotu věnovat sběru dat a osloveným respondentům velký časový prostor. Vyznění práce je díky tomu naléhavé, chtělo by se říci angažované. Autorka sama v práci zdůrazňuje, že práci vnímá jako materiál, který by měl být čten, protože chce podpořit respekt a citlivost společnosti k popisovaným rodinám. Text se proto místy vzdaluje od standardu vědeckých prací, ale v akceptovatelné míře.

Práci lze vytknout jisté formální chyby, zejména množství překlepů, místy stylisticky neobratná vyjádření (spojení "považovat jako" spisovná čeština nepřipouští).

Z obsahového hlediska je škoda, že autorka nevěnovala větší prostor tématu příčin postižení, domnívám se, že na proces vyrovnávání má velký vliv, jak nakonec potvrzují i výpovědi respondentů tohoto výzkumu. V teoretickém úvodu se mohla autorka místy pokusit o větší syntézu teoretických informací. Oceňuji zpracování dat do časových tabulek, autorka tímto řešením dosahuje velké přehlednosti materiálu, který

by jinak mohl snadno působit roztříštěně.
Přes uvedné výhrady doporučuji hodnocení výborně.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

17. 5. 2022

Podpis oponenta/ky práce:

