

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Daniela Nechvátalová

Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent diplomové práce: Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd

Název diplomové práce: Potřebnost domácí hospicové péče na Písecku

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. **Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka diplomové práce si zvolila velmi aktuální a citlivé téma, které se týká péče o nemocné v terminálním stádiu. Zaměřila se na domácí hospicovou péči na Písecku.

Teoretická část práce se zpracovává přehledně a jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Oceňuji dobrou práci s literaturou, kdy autorka vychází z 91 aktuálních domácích i zahraničních zdrojů. Metodika výzkumu je podrobně popsána. Drobnou výtku mám na s. 51 k podkapitole Operacionalizace pojmů, kde nenacházím žádný citovaný zdroj.

Chtěla bych ocenit, že autorka diplomové práce zvolila 2 výzkumné soubory a tím poskytla dvojí pohled na zkoumanou problematiku (odborná veřejnost X domácí pečovatelé).

Výsledky jsou pak předloženy přehledně a srozumitelně. Za kvalitně zpracovanou považuji též Diskuzi, která je vedena v logickém sledu, a to dle výzkumných otázek, v dostatečné komparaci s autory, kteří se zabývají touto problematikou.

Tato diplomová práce je čtivá a je zřejmé vysoké nasazení autorky i dobrá orientace ve zvoleném tématu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....

Datum: 29.8. 2016

Podpis oponenta diplomové práce.....

