

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Kamila GRENAROVÁ
Název práce	Vnímání environmentálních aspektů sdělení v marketingové komunikaci
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Pícha Kamil, doc. Ing. Ph.D., MBA.
Oponent	Ing. Šedivý Jindřich

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Téma je aktuální.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Struktura práce byla dodržena.

3. Naplnění cíle práce 1.5

Poznámka: Cíl práce byl splněn. Návrhová část je příliš dlouhá.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka: Metodický postup je správný.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0

Poznámka: V pořádku.

6. Práce s literaturou 2.0

Poznámka: V seznamu použitých zdrojů nejsou funkční hypertextové odkazy. V seznamu použitých grafů, tabulek a obrázků nejsou funkční odkazy na příslušné stránky u grafů.

7. Formální stránka 3.0

Poznámka: Str. 7, druhá odrážka ve tvaru šipky – je uvedeno Jedná se seskupení..., má být uvedeno Jedná se o seskupení... Čtvrtá odrážka ve tvaru šipky – uvedeno jakou, má být jako; pátá odrážka ve tvaru šipky – je uvedeno nákladný, má být nákladná.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Str. 8 na konci části 2.4.2 je psáno nákladným způsob, má být nákladným způsobem a nebo nákladný způsob. Str 10, 3. odstavec – uvedeno byl publikovány, má být byly publikovány; str. 10, 3. odrážka zdola - sdělení nedává smysl; str. 11, písm. a) – má být environmentálnější, nikoli enviromentálnější. Str. 12, tabulka 1 – je třeba zarovnat text na střed i ve svislém směru, nikoli pouze ve vodorovném; str. 12, část 2.4.8, pátý řádek od konce – v textu je písmeno k navíc; o řádek níže má být mezi číslovkou 12 a znakem procent mezera. Str. 14, část 2.6.1, druhý řádek zdola

prvého odstavce – je uvedeno poskytují, má být poskytuje. V dalším odstavci v 5. řádku je uvedeno etiketa, má být etiku, o řádek níže má pak být tvar produktovou literaturu, rádio nebo televizi. Str. 15 – ve třetí odrážce má být napsáno veřejnosti, nikoli veřejnost; str. 17, 2. ř. zdola – psáno které, má být která; na str. 18 v odrážce 1) má být souvisejících, nikoli související; v odrážce 4) má být namísto tvaru které jsou zaměřeny tvar která jsou zaměřena. Na str. 20 je uveden ve druhém řádku zdola výraz postojům, má být postojů; tamtéž je výraz environmentálních, ale chybí zdůvodnění environmentálních čeho. Str. 22, 2. ř. 2. odst. je psáno týkající se, má být týkajících se. Pod tabulkou 2 v textu je uvedena věková kategorie 19 – 29 let, má být 19 – 25 let. Na konci téhož odstavce (pod tabulkou 2) je v závorce hodnota 7,2 %; nutno zarovnat k sobě (na jeden řádek). Str. 24, tabulka 3, poslední řádek – psáno vysokoškolské vzdělání, má být Vysokoškolské vzdělání. Str. 25, 3. ř. zdola je psáno Velmi slabě a slabě..., má být Velmi slabě a vůbec... Str. 26, graf 2 – v součtu nevyjde 100 procent; obdobně platí pro graf 4 na str. 28 a graf 9 na str. 33. Na str. 42 toto platí i pro graf 16. Str. 27, graf 3 a všude jinde, kde jsou dvě modré výseče těsně vedle sebe tyto modré splývají. Str. 44 – ke grafu 18 je vhodná tabulka. V řádcích „známá osobnost“ a „rodina“ nevyjde 100 procent. Str. 45, text nad obrázky, 4. ř. zdola – je uvedeno na obrázku 5, má být na obrázku 6. Značka Energy star není obrázkem 4, nýbrž obrázkem 7. V grafu 20 na str. 47 nevyjde procentní součet (nevyjde 100 procent). Str. 51, pod tabulkou 7 – je uvedeno Yatesovou korelací, má být Yatesovou korekcí; obdobně na str. 54. Str. 52, hypotéza 4, první řádek textu psaného kurzívou – je uvedeno vnímána, má být vnímány. Str. 55 – název tabulky 11 má znít Ochota vynaložit více peněz... (nikoli vyložit); toto platí i pro seznam tabulek. Str. 56, 3. odstavec, 8. řádek – je uvedeno poloviny, má být polovina. Str. 56, 4. odst., 1. ř. za slovem lidé má být čárka; na posledním řádku na str. 56 je uvedeno klíčové, má být klíčoví. Str. 57, 6. řádek je psáno ovlivňující, má být ovlivňujících. Str. 58, 3. odstavec, 3. řádek – psáno nakupovat, má být nakupovaly. Na str. 59, 10. ř. zdola je slovo nákupních nadbytečné.

V části 4.1.1 u tabulek 1 až 4 chybí n, respektive N (221) a řádek celkem.

U všech grafů je vhodné doplnit tabulku, u grafů 5, 7, 14 a 15 to lze považovat za nutnost.

Str. 36, graf 12 – pro otázky s vícenásobnými odpověďmi je koláčový graf nevhodný, zobrazení je matoucí. Toto platí i pro graf 14 na str. 39. Tento graf (14) obsahuje 8 výsečí, legenda ke grafu obsahuje pouze 6 položek. Koláčový graf č. 19 na str. 46 je pro zobrazení vícenásobných odpovědí nevhodný, zobrazení je matoucí.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Na str. 4 v prvním odstavci uvádíte pojem mikrostruktura (společnosti). Vysvětlete tento pojem.

Na straně 6, část 2.3, první věta, píšete o tom, že podnik používá pro informování jisté příslušné prostředky. Uveďte ony příslušné prostředky.

Str. 20, hypotézy 3 a 6 – proč byla stanovena hranice právě 42, respektive 57 procent?

Na str. 22 je uveden pojem sémantický diferenciál. Co je sémantický diferenciál?

Str. 38 – proč je obrázek 3 před obrázkem 2?

Str. 50, tabulka 5 – co zbývající 3 respondenti (123 + 95 není 221)?

Str. 56, 3. odst., 5. řádek – je uvedeno z celkového počtu 221 dotázaných spotřebitelů; jak víte, že se ve všech těchto případech jednalo o spotřebitele, nikoli o zákazníky?

Na str. 57, na 11. řádku je uvedeno ...označení, které má za cíl spotřebitele ovlivnit při rozhodování o koupi. Vysvětlete, proč se v tomto případě jedná o spotřebitele a ne o zákazníka.

Na str. 59 je zmíněn program EMAS. Vysvětlete zkratku EMAS.